

## مقایسه خودشناسی انسجامی و ناگویی خلقی در بین دانشآموzan عادی و طلاق

اسماعیل صدری دمیرچی<sup>\*</sup>، بهمن منصوری<sup>\*\*</sup> و  
سیامک خدائی خیاوی<sup>\*\*\*</sup>

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر مقایسه ناگویی خلقی و خود انسجامی در بین دانشآموzan پسر دبیرستانی خانواده‌های طلاق و عادی مشکین شهر بود. روش مطالعه در این تحقیق از نوع علی مقایسه‌ای و جامعه آماری شامل تمام دانشآموzan مشغول به تحصیل در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۱۳۹۵ بودند که از بین آنها نمونه‌ای به تعداد ۸۰ نفر دانشآموز (۴۰ نفر طلاق و ۴۰ نفر عادی) از خانواده طلاق و عادی با روش نمونه‌گیری خوشای دو مرحله‌ای انتخاب شدند. ابزار سنجش این پژوهش، مقیاس ناگویی خلقی تورنتو و خودشناسی انسجامی بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل واریانس چندمتغیری استفاده شد. نتایج نشان داد که ناگویی خلقی دانشآموzan طلاق به‌طور معناداری بیشتر از دانشآموzan عادی و خود انسجامی آنها کمتر از دانشآموzan عادی بود. نمرات دانشآموzan طلاق و عادی در هر سه زیر مقیاس ناگویی خلقی، دشواری در تشخیص احساسات، دشواری در توصیف احساسات و جهت‌گیری فکری بیرونی از هم تفاوت نشان دادند. نتیجه گرفته می‌شود که ناگویی خلقی و خودانسجامی احتمال دارد تحت تأثیر طلاق قرار داشته و بهتر است از طریق کنترل طلاق برای این ویژگی‌های روانی چاره‌جویی شود.

**کلید واژه‌ها:** خودشناسی انسجامی، دانشآموzan طلاق، ناگویی خلقی

\* استادیار گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران  
araz\_sadri@yahoo.com

\*\* کارشناسی ارشد مشاوره، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

\*\*\* دکتری رشته مشاوره، مدرس دانشگاه فرهنگیان، پردیس علامه طباطبائی اردبیل، مدیر مرکز راهنمائی و مشاوره خانواده

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۲/۱۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۰/۲۷

## مقدمه

آشفتگی زناشویی و طلاق از جمله شدیدترین فشارهایی هستند که تعدادی از افراد یا خانواده‌ها آن را تجربه می‌کنند. طبق پژوهش‌های دفتر امور آسیب‌دیدگان سازمان بهزیستی، با اینکه طلاق تا سال ۱۳۷۹ آرام و تقریباً ثابت بود، اما از سال ۱۳۸۰ تاکنون سیر صعودی داشته و میزان آن به ۱۱/۲٪ رسیده است (عابدی‌نیا، بوالهری و نقی‌زاده، ۱۳۹۴). طلاق والدین به منزله از دست رفتن چتر امنیتی فرزندان بوده و بر سلامت روانی و اجتماعی آن‌ها تأثیر می‌گذارد (یحیی‌زاده و حامد، ۱۳۹۴). جدایی عامل استرس‌زای بسیار قوی است که بهزیستی والدین و فرزندان را تحت تأثیر قرار داده (ساترلن، آلتھ ھوفن و برینگن<sup>۱</sup>، ۲۰۱۲) و باعث می‌شود کودکان توان پردازش شناختی و عاطفی خود را از دست داده و به سمت ناراحتی‌ها مختلف سوق داده شوند. پژوهش‌های انجام یافته در مورد طلاق نشان می‌دهد که تأثیرات نامطلوب طلاق تا سنین و دوره‌های بعدی زندگی با فرد همراه بوده و اثرات سوء خود را نشان می‌دهد (داشناو<sup>۲</sup>، ۲۰۱۷؛ بری، استویلیسن و دونوان<sup>۳</sup>، ۲۰۱۰). کودکان، پس از طلاق والدین به ناراحتی و نگرانی‌های گوناگون از جمله تقليد از الگوهای ناسالم، دروغگویی، دزدی، پرخاشگری و... دچار می‌شوند؛ این‌ها معمولاً<sup>۴</sup> تلاش می‌کنند تا یکی از والدین را بر دیگری ترجیح ندهند و برای پیوند دوباره والدین همیشه در تلاش باشند و لذا در این میان، تحت فشار و استرس قرار می‌گیرند (يعقوبی و سهرابی، ۱۳۸۹). ریتر، جورلیفسون، بردابلیک و ملند<sup>۵</sup> (۲۰۱۳) اظهار کرده‌اند که در دوران بعد از طلاق، نبود مراقبت و کمبود تماس مؤثر با والدین به سلامت روانی پایین‌تر در فرزندان منجر می‌شود (مفرد نژاد، ۱۳۹۳). به طور کلی سلامت روان در افرادی که خانواده حمایت کننده‌ای ندارند، یا والدینشان از هم طلاق گرفته‌اند به صورت قابل ملاحظه‌ای پایین‌تر از افراد عادی است (جانسون<sup>۶</sup>، ۲۰۱۰).

ناگویی خلقی یا الکسی تیمیا اصطلاحی است که برای توصیف افرادی گفته می‌شود که قدرت تشخیص و بیان احساسات خود را نداشته و توانمندی هیجانی پایینی دارند. این

1. Sutherland, Altenhofen & Biringen

2. Dashnav

3. Barry, Astvyllysn & Donovan

4. Reiter, Hjorleifsson, Breidablik & Meland

5. Johnson

اصطلاح را برای اولین بار در سال ۱۹۳۷ سینفیوس<sup>۱</sup> مطرح کرد (هامفرس، وود و پارکر<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹). آنکسی تیمیا یا ناگویی خلقی به دشواری در خودنظم دهی هیجانی یا به عبارت دیگر به ناتوانی در پردازش اطلاعات هیجانی و نظم دهی هیجانی نیز گفته می شود (بشارت، گرانمایه، پورعلی نقدی و حبیب‌نژاد، ۱۳۹۳). افراد مبتلا به ناگویی خلقی هیجانات خود را به سختی تشخیص می دهند، نمی توانند احساسات خود را به دیگران ابراز کنند، در تجربه های هیجانی خود ناتوان هستند (داشناور، ۲۰۱۷؛ چن جینگ و چان<sup>۳</sup>، ۲۰۱۱).

تاپلر، باگبی و پارکر<sup>۴</sup> (۱۹۹۷) مدعی شده اند که حجم وسیعی از پژوهش ها مؤید این نکته هست که نارسایی در تنظیم هیجانات با بروز نشانه های آسیب روانی همراه است. دوبی، پاندی و میشرا<sup>۵</sup> (۲۰۱۰) در مطالعه ای نشان دادند که ناگویی خلقی با رفتارهای ناسالم از جمله اختلالات خوردن، سوء مصرف مواد و دارو و قماربازی رابطه دارد (بگیان کوله مرز، درتاج و امینی، ۱۳۹۱). درباره ارتباط طلاق با ناگویی خلقی، (عقیقی، نریمانی، عباسی و رضایی فر، ۱۳۹۴) و پذیرش (۱۳۹۳) گزارش کرده اند که ناگویی خلقی در زنان در معرض طلاق بیشتر از زنان عادی است؛ در این راستا توربرگ، یانگ، سالیوان و لایورز<sup>۶</sup> (۲۰۱۱) مستند کرده اند که جدائی والدین باعث بروز و ایجاد الکسی تیمیا می شود.

توربرگ و همکاران (۲۰۱۱) همچنین ارتباط بین ناگویی خلقی و کمبود مراقبت های مادرانه را در فرزندان مستند کرده اند. زیمرمن<sup>۷</sup> (۲۰۰۶) در پژوهش خود بر روی ۴۶ نفر از نوجوانان بزرگوار و عادی دریافت که نوجوانانی که در خانواده های از هم گسیخته رشد کرده اند، نسبت به نوجوانان خانواده های عادی در رجات بالاتری از ناگویی هیجانی را نشان می دهند. بوکر<sup>۸</sup> (۲۰۰۶) در پژوهشی نشان داد که فرزندان طلاق با نشان دادن نشانه هایی از کمبود توجه و مراقبت، بیش از فرزندان خانواده های عادی، مستعد ناگویی هیجانی هستند

1. Synfyvs

2. Humphreys , wood & Parker

3. Chen Jing & Chan

4. Taylor, Bagby & Parker

5. Dubey, Pandey & Mishra

6. Thorberg, Young, Sullivan & Lyvers

7. Zimmermann

8. Boker

(مفرد نژاد، ۱۳۹۳). از آنجایی که در بسیاری از پژوهش‌ها کیفیت روابط والد-فرزنده بعد از جدایی اثبات شده است (ساترلند و همکاران، ۲۰۱۲). با توجه به اینکه پژوهشی در ایران در ارتباط با میزان ناگویی خلقی بعد از طلاق در جامعه آماری پسران انجام نشده، لذا در این پژوهش سعی داشت تا میزان ناگویی خلقی بعد از طلاق را در فرزندان خانواده‌های عادی و طلاق مقایسه کند تا مشخص شود که آیا این نتایج در جامعه مورد مطالعه نیز این چنین نتیجه می‌دهد؟ در صورت تأیید این نتایج پیشنهاداتی در جهت بهبود وضعیت ارائه و در صورت بروز تناقض، تبیین لازم حاصل برای بهره‌برداری ارائه می‌شود.

یکی دیگر از متغیرهایی که متأثر از واقعه طلاق هست، مفهوم خودشناسی انسجامی است. در پژوهش‌های جدید روان‌شناختی مفهوم «خود» از جمله موضوعاتی است که توجه زیادی را به خود جلب کرده است. نقش خودشناسی به عنوان سازه‌ای شخصیتی که واحد ملاک‌های رفتاری معین است، در تبیین و پیش‌بینی فرایندها و سازه‌های مختلف روان‌شناختی در پژوهش‌های پیشین تأیید شده است (قربانی، قراملکی و واتسون، ۲۰۰۵). خودشناسی انسجامی به تلاش فرد در یکپارچه کردن تجربه خود در گذشته، حال و آینده در جهت سازش و ارتقاء خود اشاره دارد، این مدل به منظور درک یکپارچه ای از فرایندهای درون خود و همچنین آگاهی از آن‌ها و آگاهی بیش از پیش، از پویش‌های درون روانی ساخته شده است (قربانی، کریستوفر و واتسون<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰). نتایج پژوهش بوسکاگلیا و کلارک<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) در زمینه نقش متغیر خودشناسی انسجامی و آسیب‌پذیری کمتر، نشان داد افرادی که از خودشناسی انسجامی بالایی برخوردارند، نسبت به از دست دادن روحیه از آسیب‌پذیری کمتری برخوردارند (میرهاشمی و نجفی، ۱۳۹۳). با توجه به نقش تسهیل‌گر فرایند خود شناختی در همسانی درونی ویژگی خود نظم‌دهنده آن و تأثیر آن در بهزیستی روانی (سادات موسوی و قربانی، ۱۳۸۴) می‌توان پیش‌بینی کرد هر چه میزان خودشناسی بالاتر باشد، همسانی درونی بیشتر و مشکلات روان‌شناختی کمتر است. بهجتی، سعیدی، نوربالا، انجданی و میدی (۲۰۱۱) در پژوهش خود نشان دادند که فرایندهای خودشناسی با سلامت روان همبستگی مثبت و با افسردگی و اضطراب همبستگی منفی دارد. آق اتابای (۱۳۹۴) در تحقیق خود بر روی ۲۵۵ نفر

1. Ghorbani, Christopher & Watson

2. Buscaglia & Clark

از دانشجویان شهر تهران نشان داد که خودشناسی انسجامی با جامعه‌ستیزی و افسردگی ارتباط منفی و معناداری دارد، همچنین بین خودشناسی انسجامی با رضایت از زندگی و ارزش خود همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد. رستمی، قزلسلو، محملو و قربانیان (۱۳۹۴) ارتباط مثبت و معناداری را بین خودشناسی انسجامی و سلامت روان گزارش دادند.

با توجه به اینکه مفهوم «خود» در اثر برخورد متقابل فرد با محیط خانواده و آگاهی از خویش ایجاد می‌شود و شامل تصورات فرد از خود می‌گردد، توسعه مفهوم خود به تدریج به خودشناسی منجر می‌شود؛ همین خودشناسی و هویت خود می‌تواند به نوجوانان در برابر چالش‌ها و بحران‌های پیشرو کمک کند. این در صورتی است که فرد در خانواده و محیط مساعدی رشد کرده باشد. بنابراین، چالشی که در وضعیت فعلی می‌تواند مورد توجه باشد، این است که چون فرزندان طلاق در خانواده‌های از هم گسیخته زندگی می‌کنند، لذا سلامت خانواده و اجتماع نیز دچار تحولاتی شده و آسیب‌هایی را موجب می‌شوند، در این زمینه انجام اقداماتی تحقیقی و مستند می‌تواند در نقش سپرحاکیتی عمل کرده و دستاویزی برای والدین، مشاوران، روان‌شناسان، مسئولان آموزش و پرورش قرار بگیرد تا بتوانند به نحو مناسب و شایسته با فرزندان طلاق رفتار کنند و آن‌ها بتوانند زندگی سالم و سازنده‌ای داشته باشند. در این تحقیق سؤال اصلی پژوهش حاضر این است که آیا بین دوگروه از دانش آموزان طلاق و دانش آموزان عادی در دو متغیر خودشناسی انسجامی و ناگویی خلقی تفاوت معناداری وجود دارد یا نه؟

## روش

روش تحقیق، مقایسه دوگروه از دانش آموزان خانواده طلاق و عادی در مشگین شهر اردبیل بود، این پژوهش از نوع مطالعات علی - مقایسه‌ای است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمامی دانش آموزان طلاق و عادی پسر در دوره متوسطه اول در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۹۵ در مشگین شهر بود. در این مطالعه دو گروه دانش آموز از خانواده طلاق (۴۰ نفر) و عادی (۴۰ نفر) به تعداد ۸۰ نفر برای مطالعه انتخاب شدند. برای تعیین نمونه پژوهش ابتدا فهرستی از دانش آموزان خانواده‌های طلاق با توجه به اسناد موجود در واحد مشاوره مدرسه تهیه شد، بر این اساس از کل دانش آموزان طلاق در دوره متوسطه اول ۴۰ نفر فقط با ملاک طلاق والدین،

به عنوان نمونه انتخاب شدند، سپس از بین دانش‌آموzan عادی نیز تعداد ۴۰ نفر با توجه به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای دو مرحله‌ای انتخاب شدند.

برای به دست آوردن اطلاعات مربوط به ناگویی خلقی از مقیاس ناگویی خلقی تورنتو<sup>۱</sup> (تايلرو همکاران، ۱۹۹۷) استفاده شد؛ این مقیاس یک آزمون ۲۰ سؤالی است و شامل سه زیر مقیاس دشواری در شناسایی احساسات<sup>۲</sup> (۷ سؤال)، دشواری در توصیف احساسات<sup>۳</sup> (۵ سؤال)، و جهت‌گیری فکری بیرونی<sup>۴</sup> (۸ سؤال) است. سؤال‌ها بر حسب معیار ۵ درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالف (۱)، مخالف (۲)، نظری ندارم (۳)، موافق (۴) و کاملاً موافق (۵) نمره‌گذاری می‌شوند. مجموع نمره سه مقیاس به عنوان نمره کل برای سنجش ناگویی خلقی مورد استفاده قرار می‌گیرد. ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس ناگویی خلقی تورنتو در پژوهش‌های متعدد بررسی و تأیید شده است. در نسخه فارسی مقیاس ناگویی خلقی تورنتو، ضریب آلفای کرونباخ برای ناگویی خلقی کل و سه زیر مقیاس دشواری در شناسایی احساسات، دشواری در توصیف احساس‌ها و جهت‌گیری فکری بیرونی به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۸۲، ۰/۷۵ و ۰/۷۲ محاسبه شد که نشانه همسانی درونی این مقیاس است. پایایی بازآزمایی این پرسشنامه در یک نمونه ۶۷ نفری از دانشجویان مقطع کارشناسی در دو نوبت با فاصله چهار هفته از ضریب همبستگی ۰/۸۰ تا ۰/۸۷ برای ناگویی هیجانی کلی و زیر مقیاس‌های مختلف تأیید شد (بشارت و همکاران، ۲۰۱۴). همچنین مفرد نژاد (۱۳۹۳) پایایی این مقیاس را بر روی دانش‌آموzan طلاق برای دشواری در تشخیص احساسات ۰/۸۳، برای دشواری در توصیف احساسات ۰/۷۲ و برای جهت‌گیری فکری بیرونی ۰/۷۶ گزارش داده است. در پژوهش حاضر پایایی این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ برای دشواری در تشخیص احساسات ۰/۷۸، برای دشواری در توصیف احساسات ۰/۸۰، برای جهت‌گیری فکری بیرونی ۰/۷۳ و برای ناگویی خلقی کل ۰/۸۲ به دست آمد.

برای سنجش خودشناسی انسجامی از مقیاس خودشناسی انسجامی<sup>۵</sup> قربانی، واتسون و

1. Toronto Alexithymia Scale-20

2. Difficulty Identifying Feeling (DIF)

3. Difficulty Describing Feeling (DDF)

4. Externaly Oriented Thinking (EOT)

5. Integrative Self-knowledge Scale (ISK)

هارگیس<sup>۱</sup> (۲۰۰۸) استفاده شد. خودشناسی انسجامی شامل ۱۲ ماده است که وجهه خودشناسی را به نحوی یکپارچه و در قالبی واحد و با استفاده از مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت می‌سنجد. قربانی، و همکاران (۲۰۰۸) در مطالعه خود پایایی این مقیاس را به روش آلفای کرونباخ بر روی دانشجویان ایرانی ۸۱/۰ و بر روی دانشجویان امریکایی ۸۳/۰ گزارش داده‌اند. در ابتدا خودشناسی انسجامی شامل دو مؤلفه بود: خودشناسی تجربه‌ای و خودشناسی تأملی، ولی پژوهش‌های قربانی و همکاران (۲۰۰۸) نشان داد خودشناسی تجربه‌ای و تأملی با یکدیگر ارتباط تنگاتنگ دارند و در مجموع سازه‌ای یکپارچه، واحد و منسجم را تشکیل می‌دهند و با گستره وسیعی از متغیرها به گونه‌ای مشابه همبسته‌اند. بر این اساس در صورت‌بندی جدید از این نظریه، دو وجهه یادشده وجهه‌ی دهنده و یکپارچه هستند که از یک توانایی واحد و سازه‌ای یکپارچه خبر می‌دهند. آلفای کرونباخ این مقیاس در مطالعه حاضر ۷۷/۰ درصد به دست آمد که نشانه همسانی درونی بالای مواد این مقیاس است.

### یافته‌ها

اطلاعات توصیفی شرکت‌کننده‌ها بر اساس نمره‌های ناگویی خلقی و مؤلفه‌های آن و خودشناسی انسجامی درباره دانش آموزان عادی و طلاق به تفکیک در جدول ۱ نشان داده شده است. میانگین (انحراف معیار) گروه دانش آموزان عادی در مقیاس ناگویی خلقی ۴۸/۵۶ و در گروه طلاق ۵۰/۵۹ است. میانگین و (انحراف معیار) خودشناسی انسجامی در گروه عادی ۲۷/۴۰ و در گروه دانش آموزان طلاق ۲۲/۳۸ است. میانگین و انحراف معیار خرده مقیاس‌های ناگویی خلقی در مؤلفه ناتوانی در شناسایی احساسات در گروه عادی ۶۵/۱۸ و در گروه طلاق ۴۸/۲۰ ، در مؤلفه ناتوانی در توصیف احساسات در گروه عادی ۷۷/۱۶ و در گروه طلاق ۸۷/۱۷ و در مؤلفه جهت‌گیری فکری بیرونی در گروه عادی ۴۶/۲۱ و در گروه طلاق ۷۷/۲۲ (۱۳/۲) است.

---

1. Watson & Hargis

**جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد مقیاس ناگویی خلقی و خودشناسی انسجامی در دانشآموزان عادی و طلاق**

تعداد	دانشآموزان طلاق			دانشآموزان عادی			گروه شاخص
	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	
۴۰	۴/۶۱	۵۹/۵۰	۴۰	۵/۲۴	۵۶/۴۸		ناگویی خلقی
۴۰	۲/۴۸	۲۰/۳۲	۴۰	۲/۶۷	۱۸/۶۵		ناتوانی در شناسایی احساسات
۴۰	۱/۶۲	۱۷/۸۷	۴۰	۱/۷۴	۱۶/۷۷		ناتوانی در توصیف احساسات
۴۰	۲/۱۳	۲۲/۷۷	۴۰	۲/۰۸	۲۱/۴۶		جهت‌گیری فکری بیرونی
۴۰	۳/۲۷	۳۸/۲۲	۴۰	۴/۲۴	۴۰/۲۷		خودشناسی انسجامی

قبل از اجرای تحلیل اصلی، مفروضه‌های آزمون بررسی شد. با توجه به اینکه انتخاب هر شرکت‌کننده منوط به دیگری نیست، استقلال فراوانی داده‌ها در دو گروه مورد مطالعه برقرار بود. بررسی آزمون لون درباره هر متغیر و مؤلفه‌ها نشان داد که هیچکدام از داده‌ها از فرض برابری واریانس را رد نمی‌کنند؛ نتیجه حکایت از این دارد که نیازی به تغییر یا تبدیل اعداد وجود نداشته و استفاده از آزمون‌های پارامتریک بلامانع است. هم چنین در بررسی مفروضه همگنی کوواریانس‌ها، نتایج آزمون باکس ( $F=۲/۰۹$ ,  $p=۰/۰۰۸$ ,  $BOX=۳۳/۱۵$ ) نشان داد که این مفروضه هم از شرایط لازم برخوردار بوده و اعتبار نتایج تحت تأثیر قرار نمی‌گیرد.

**جدول ۲: نتایج آزمون لوین برای بررسی برابری واریانس‌ها**

متغیرها	آماره F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	معناداری
ناگویی خلقی	۳/۵۰۹	۱	۷۸	۰/۰۶۴
ناتوانی در شناسایی احساسات	۱/۴۹۵	۱	۷۸	۰/۲۲۴
ناتوانی در توصیف احساسات	۱/۱۳۰	۱	۷۸	۰/۲۹۰
جهت‌گیری فکری بیرونی	۰/۰۱۰	۱	۷۸	۰/۹۱۹
خودشناسی انسجامی	۲/۳۷۲	۱	۷۸	۰/۱۲۶

میزان تأثیر کلی متغیر گروه بر متغیرهای پژوهشی نتایج هر چهار آزمون در جدول ۳ نشان داده است. با توجه به مندرجات جدول ۳ مشاهده شد که اثر متغیر کلی گروه هم در

مقیاس‌های کلی (ناگویی خلقی و خودشناسی) و هم در زیر مقیاس‌ها معنادار است.

جدول ۳: بررسی مفروضه تحلیل واریانس چندمتغیری بر روی ناگویی خلقی و خودشناسی انسجامی در دانش آموزان عادی و طلاق

Eta	P	df	خطا	F	مقدار	نام آزمون	منع
۰/۱۵۱	۰/۰۰۲	۷۴/۰۰	۴/۰۵	۰/۱۵۱	اثر پیلایی		
۰/۱۵۱	۰/۰۰۲	۷۴/۰۰	۴/۰۵	۰/۸۴۹	لامبدا ویلکر	گروه	
۰/۱۵۱	۰/۰۰۲	۷۴/۰۰	۴/۰۵	۰/۱۷۸	اثر هتلینگ		
۰/۱۵۱	۰/۰۰۲	۷۴/۰۰	۴/۰۵	۰/۱۷۸	بزرگ ترین ریشه خطأ		

با توجه به مندرجات جدول ۴، نتیجه آماری مشخص کرد که بین گروه دانش آموزان عادی و طلاق، در ناگویی خلقی تفاوت معناداری وجود دارد. و این نتیجه تحقیقی تأیید شد که ناگویی خلقی دانش آموزان خانواده‌های طلاق بالاتر از دانش آموزان خانواده‌های عادی است. نتیجه آماری به دست آمده دیگر این بود که میزان خود انسجامی دانش آموزان گروه طلاق و عادی با هم متفاوت است. نتیجه تحقیقی این شد که خودشناسی انسجامی دانش آموزان گروه طلاق پایین‌تر از دانش آموزان گروه عادی است. تحلیل زیر مقیاس‌های سه‌گانه آزمون ناگویی خلقی نشان داد که بین دو گروه از دانش آموزان عادی و طلاق در هر سه خرده مقیاس شناسایی احساسات، ناتوانی در توصیف احساسات، جهت‌گیری فکری بیرونی، تفاوت معناداری وجود دارد. این نتایج نشان داد که دانش آموزان عادی در تمامی مؤلفه‌های ناگویی خلقی از کردکان خانواده‌های طلاق وضعیت بهتری دارند.

جدول ۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره برای تعیین تفاوت بین گروه‌ها

Eta	P	F	MS	Df	SS	متغیر وابسته
۰/۳۵	۰/۰۰۴	۴/۳۱	۲۲۰/۴۱	۱	۲۲۰/۴۱	ناگویی خلقی
۰/۵۷	۰/۰۰۹	۷/۱۴	۱۰۹/۳۵۰	۱	۱۰۹/۳۵۰	خودشناسی انسجامی
۰/۳۵	۰/۰۰۴	۴/۳۱	۲۲۰/۴۱	۱	۲۲۰/۴۱	ناتوانی در شناسایی احساسات
۰/۵۷	۰/۰۰۹	۷/۱۴	۱۰۹/۳۵۰	۱	۱۰۹/۳۵۰	ناتوانی در توصیف احساسات
۰/۳۵	۰/۰۰۴	۴/۳۱	۲۲۰/۴۱	۱	۲۲۰/۴۱	جهت‌گیر فکری بیرونی

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام این پژوهش، مقایسه ناگویی خلقی و خودشناسی انسجامی در بین دانش‌آموزان عادی و طلاق بود. نتایج به دست آمده نشان داد که در هر دو متغیر (ناگویی خلقی و خودشناسی انسجامی) تفاوت معناداری میان دانش‌آموزان گروه طلاق و گروه عادی وجود دارد. همچنین خرده مقیاس‌های ناگویی خلقی (ناتوانی در شناسایی احساسات، ناتوانی در توصیف احساسات، جهت‌گیری فکری بیرونی) در بین دو گروه از دانش‌آموزان طلاق و عادی متفاوت است و همه این تفاوت‌ها در خانواده‌های طلاق با مشکل همراه است.

نتیجه به دست آمده با این استدلال کاملاً هم خوان بود که کودکان دچار طلاق از ناگویی خلقی برخوردار بوده و با مطالعات همارز در این زمینه همسویی دارد. نتیجه حاصله در این مطالعه با نتایج داشناو (۲۰۱۷)، دوبی و همکاران (۲۰۱۰) هم جهت است. هم چنین نتایج تحلیل نشان داد که بین دانش‌آموزان عادی و طلاق، از لحاظ دشواری در شناسایی احساسات، دشواری در توصیف احساسات، جهت‌گیری فکری بیرونی تفاوت معناداری وجود دارد؛ نتایج این قسمت از پژوهش با نتایج پژوهش بوکر (۲۰۰۶) و مفرد نژاد (۱۳۹۳)، عقیقی و همکاران (۱۳۹۴)، پذیرش (۱۳۹۳) همسو است. بر اساس رویکردهای روان‌شنختی، ضربه عاطفی شدید در زندگی و رشد در محیطی که از نظر محرك‌های هیجانی و ابراز هیجانی ضعیف است، می‌تواند ناگویی خلقی ایجاد کند. وجود هرگونه نابهنجاری در تحریک‌های هیجانی محیطی یا ضربه‌های شدید هیجانی می‌تواند باعث بروز علائم ناگویی هیجانی در فرزندان شود (مفرد نژاد، ۱۳۹۳). همچنین با توجه به اینکه فرزندان طلاق با مشکلات عاطفی مواجه هستند و با توجه به اینکه الكسی تایمیا یک ویژگی شناختی و عاطفی است و فرد مبتلا به آن در تنظیم و فهم هیجانات خود ناتوان است، بنابراین احتمال می‌رود که فرزندان طلاق به دلیل عدم آکاهی هیجانی و ناتوانی در پردازش شناختی احساسات خود، به شناسایی، درک و توصیف هیجانات خویش قادر نباشند.

نتیجه دیگر این بود که بین دانش‌آموزان عادی و طلاق، در خودشناسی انسجامی تفاوت معناداری وجود دارد. درباره تفاوت خودشناسی دانش‌آموزان طلاق و عادی پژوهشی یافت نشد که نتیجه پژوهش حاضر با آن مقایسه شود، ولی نزدیک‌ترین مطالعه‌ای که با این یافته

همسو است، نتایج پژوهش بهجتی و همکاران (۲۰۱۱)، آق اتابای (۱۳۹۴) و رستمی و همکاران (۱۳۹۴) است. با این نتیجه و با توجه به نقش تسهیل‌گر فرایند خود شناختی در همسانی درونی ویژگی خود نظم دهنده آن و تأثیر آن در بهزیستی روانی (قربانی و همکاران، ۲۰۱۰) می‌توان پیش‌بینی کرد هر چه میزان خودشناسی بالاتر باشد، همسانی درونی بیشتر و مشکلات روان‌شناختی کمتر است. در تبیین این نتیجه می‌توان گفت که بر اساس اکثر رویکردهای روان‌شناسی زیر بنای هویت هر فردی در ارتباط با والدین و در خانواده شکل می‌گیرد و افراد می‌توانند در سایه این محیط عاطفی گرم و صمیمانه به خود منسجم دست یابند، لذا احتمال می‌رود که فرزندان طلاق با توجه به اینکه از خانواده منسجمی برخوردار نیستند، در تشکیل خود منسجم نیز با مشکلاتی مواجه شوند. با توجه به اینکه در جامعه ایرانی آمار ارائه شده درباره طلاق تأمل‌برانگیز است. لذا مدارس ما روز بروز با دانش آموزان خانواده‌های طلاق مواجه شده و باعث بروز مشکلاتی هم برای خود و هم برای دیگر دانش آموزان خواهند شد؛ بر این اساس لازم است مؤسسات و مراکز تحقیق و مطالعاتی با مطالعات هدفمند خود راههای کمک به این خانواده‌ها را مطالعه و مستند کنند تا در جهت رشد سلامت روان خانواده‌ها و توسعه سطح سلامت عمومی جامعه تأثیرگذار باشند.

در نتیجه‌گیری کلی و متناسب با نتایج تحقیق استدلال می‌شود که چون کودکان طلاق از قدرت خود نظم دهی و خود انسجامی پایینی برخوردارند و لذا در محیط‌های آموزشی هم ممکن است که نتوانند متناسب با خواسته‌های محیط، منسجم برخورد کنند، لذا در این راستا باعث بروز بی‌نظمی در محیط آموزشی شده و در روند اجرایی برنامه‌های مرسوم اختلال ایجاد می‌کنند. با توجه به نتایج تحقیق، ناتوانی در شناسایی احساسات و توصیف دقیق آن در این دانش آموزان، از فرزندان عادی ضعیف است و لذا تحت تأثیر این شرایط، ممکن است بی‌اختیاری‌هایی را از خود بروز داده و زمینه ناپسامانی‌هایی را فراهم می‌آورند؛ علاوه بر این، نارسایی در ابراز هیجان و ناتوانی در کنترل هیجانات و ناتوانی در شناخت دقیق خود که به ترتیب همان ناگویی خلقی و نارسایی خود شناسی انسجامی است، باعث می‌شود تا در زندگی عادی خود با مشکلاتی مواجه شوند. با توجه به آمار توجه‌برانگیز خانواده‌های طلاق در جامعه ایرانی، ضرورت مطالعات در این زمینه و یافتن راه کارهایی در جهت کمک به این خانواده‌ها احساس می‌شود. در این تحقیق عدم ملاحظه ملاک‌های دیگری از قبیل سن، طبقه اجتماعی

و... برای نمونه‌های طلاق و بی‌ثباتی تصادفی محدودیت اصلی مطالعه مطرح می‌شود و شایسته است در مطالعات آنی مد نظر پژوهشگران باشد. در این راستا با توجه به نتایج تحقیق حاضر استدلال می‌شود از طریق دستیابی به روش‌هایی که هم بتوان جلوی این مشکلات را گرفت و هم از طریق پیدا کردن روش‌هایی که بتوان تنظیم هیجانات و خود انسجامی افراد را بهبود بخشدید، می‌توان به کودکانی که تحت تأثیر طلاق هستند یاوری‌هایی ارائه داد. نتایج تحقیق می‌تواند مورد استفاده تمامی مشاوران، روان درمانگران و افرادی قرار گیرد که با انسان سروکار دارند و در مؤسسات حمایتی و روان‌شنختی به کار مشغول هستند.

**تشکر و قدردانی:** از تمامی مسئولان، خانواده‌ها و دانش‌آموزان به پاس شرکت در مطالعه و همکاری صادقانه‌شان، صمیمانه قدردانی و تشکر می‌شود.

## منابع

- آق اتابای، شمس الدین (۱۳۹۴). بررسی نقش تغییر کننده فرایندهای خودشناسی در ارتباط آستانه‌گذاری با خودشیفتگی، جامعه ستیزی و سلامت روان، پایان نامه کارشناسی ارشد روان شناسی بالینی، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران.
- بشارت، محمد علی، گرانماهیه پور، شیوا، پورنقد علی، علی، افقی، زهرا و حبیب نژاد، محمد (۱۳۹۳). رابطه ناگویی هیجانی و مشکلات بین شخصی: نقش تغییر کننده سبک‌های دلبستگی، *فصلنامه روان شناسی معاصر*, ۹(۱): ۱۶-۳.
- بگیان کوله مرز، محمد جواد، درتاج، فریبرز و امینی، محمد مهدی (۱۳۹۱). مقایسه ناگویی خلقی و کنترل عواطف در مادران دانش آموزان با و بدون ناتوانی یادگیری، *مجله ناتوانی‌های یادگیری*, ۲(۲): ۲۴-۶.
- پذیرش، فاطمه (۱۳۹۳). مقایسه باورهای غیر منطقی، ناگویی خلقی و تجارب معنوی در زوجین متناظر طلاق و عادی، پایان نامه کارشناسی ارشد روان شناسی بالینی، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی دانشگاه شیراز.
- عابدی‌نیا، نسرین، بوالهری، جعفر و نقی‌زاده، محمد مهدی (۱۳۹۴). مقایسه عوامل زمینه ساز طلاق بر حسب جنسیت، *فصلنامه مطالعات روان شناختی*, ۱۱(۱): ۱۷۷-۱۴۱.
- عقیقی، آرش، نریمانی، محمد، عباسی، مسلم و رضایی فر، اکبر. (۱۳۹۴). مقایسه ناگویی خلقی در زنان در معرض طلاق و زنان عادی، اولین کنفرانس بین المللی روانشناسی و علوم تربیتی، شیراز، مؤسسه عالی علوم و فناوری حکیم عرفی شیراز.
- rstmi، مهدی، قرلسفلو، مهدی، محمدلو، هادی و قربانیان، الهام (۱۳۹۴). پیش‌بینی سلامت روان بر اساس شفقت خود، هویت و خودشناسی دانشجویان، *فصلنامه مشاوره و روان درمانی*, ۱۵(۴): ۴۴-۳۰.
- سادات موسوی، اشرف و قربانی، نیما (۱۳۸۴). خودشناسی، خودانتقادی و سلامت روان، *فصلنامه مطالعات روان شناختی*, ۲(۳): ۹۱-۷۵.
- مفردنژاد، ناهید (۱۳۹۳). مقایسه ناگویی هیجانی، سلامت روان و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر دبیرستانی خانواده‌های طلاق و عادی با کنترل وضعیت اقتصادی و اجتماعی،

اندیشه‌های نوین تربیتی، ۱۰(۲): ۱۳۹-۱۲۰.

میرهاشمی، مالک و نجفی، فاطمه (۱۳۹۳). اثربخشی درمان راه حل مدار بر تاب آوری و احساس انسجام بیماران ام. اس، مجله علوم پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی، ۲۴(۳): ۱۸۱-۱۷۵.

یحیی‌زاده، حسین و حامد، محبوبه (۱۳۹۴). مسائل فرزندان طلاق در ایران و مداخلات مربوطه: فرا تحلیل مداخلات موجود، فصلنامه مداخلات زن و خانواده، ۳(۲): ۹۱-۱۲۰.  
یعقوبی، کژال و سهرابی، فرامرز (۱۳۸۹). بررسی و مقایسه میزان پرخاشگری کودکان طلاق و عادی، فصلنامه مطالعات روان‌شناسی، ۷(۱): ۹۷-۱۰۹.

Abediniya, N. Bolhari, J. & Nagizadeh, M.(2015). Comparison of divorce factors based on gender. *Journal of Psychological Studies*, 11(1):141-177(Text in Persian).

Aghatabay, Sh. (2014). *Evaluation of the mediating and moderating effect of self-knowledge processes on the relationship of transliminality with narcissism, psychopathy and mental health*, Master's thesis clinical psychology, unpublished, faculty of psychology and educational sciences, Tehran University (Text in persian).

Agigi, A. Narimani, M. Abasi, M. & Rezayifar, A. (2015). Comparison of alexithymia in women exposed to divorce and normal women. *The First International Conference on Psychology and Education, Shiraz*, [http://www.Civilica.com/Paper-ICPE01-ICPE01\\_348.html](http://www.Civilica.com/Paper-ICPE01-ICPE01_348.html) (Text in Persian).

Begyan, M. dortag, F. & Amini, M. (2001). A comparative study of alexithymia and emotion control in mothers of students with and without learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 2 (2):6-24 (Text in Persian).

Behjati, Z. Saeedi, Z. Noorbala, F. Enjedani E. & Meybodi, A. (2011). Integrative self-knowledge and mental health, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*,2011,30: 705-708.

Berry, L. Stoyles, R. & Donovan , M. (2010). Post separation parenting education in a family relationship centre: A pilot study exploring the impact on perceived parent-child relationship and acrimony, *Journal of Family Studies*16(2): 224-236.

Besharat , M. Geranmayepour, S. Pournaghldali, A. Ofoghi, Z. Habibnezhad ,M. & Aghaei Sabet, S. (2014) Relationship between alexithymia and interpersonal problems: Moderating effect of attachment styles. *Contemporary Psychology*, 9(1): 3-16 (Text in Persian).

Bokker, p. (2006). Factors that influence the relationship between divorced fathers and their children. *Journal of Divorce & Remarriage*, 45 (3/4): 157-172.

- Chen, J. & Chan, R. (2011). Alexithymia and emotional regulation: A cluster analytical approach. *BMC Psychiatry*, 11, Article ID 33.
- Dashnow, D. (2017). Alexithymia and marital conflict. mental health and marriage. Couples therapy incorporation retrieved, <https://couplestherapyinc.com/alexithymia-and-marital-conflict>.
- Dubey, A. Pandey, R. & Mishra, K. (2010). Role of emotion regulation difficulties and positive/negative affectivity in explaining alexithymia-health relationship: An overview. *Indian Journal of Social Science Research*, 7 (1): 20-31.
- Johnson V. I. (2010). Adult children of divorce and relationship education :implication for counselors and counselor educators. *The Family Journal*, 19 (1): 22-29.
- Ghorbani, N. Christopher, J. & Watson, P (2010). Comparative analysis of integrative self- knowledge, mindfulness, and private self-consciousness in predicting responses to stress in iran , *Int J Psychology*, 45 (2): 147- 154.
- Ghorbani, N. Gharamaleki, A. & Watson, P. (2005). Constructive thinking inventory: Evidence of validity among iranian managers, *Psychological Reports*, 96 (1): 115-121.
- Ghorbani, N. Watson, P. J. & Hargis, M. B (2008). Integrative self-knowledge scale: correlations and incremental validity of a cross-cultural measure developed in Iran and the united states. *The Journal of Psychology*, 142 (4): 395-412.
- Humphreys TP, wood, LM. & Parker JD.(2009) Alexithymia and satisfaction in intimate relationships. personality and individual differences, *January*, 46(1): 43-47.
- Mirhashemi, M. & Najafi, F. (2013). Effectiveness of a solution-based circuit on the resilience and sense of coherence of MS patient. *Journal of Islamic Azad University of Medical Sciences*, 24(3): 175-181(Text in Persian).
- Mufarednajad, n. (2013). comparison of emotional nougup, mental health and academic performance of high school girl students in divorced and normal families. *J Educational New Ideas*, 10 (2): 120-139 (Text in Persian).
- Paziresh, F. (2013). *Comparing irrational beliefs, mood and spiritual experiences in couples applying for divorce and normal*. Master's thesis Clinical psychology, unpublished. shiraz, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Shiraz University, (Text in Persian).
- Rostami, M. Ghzlseflo, M. Mohamadlo, H. & Ghorbaniyan, E. (2014). Predict mental health based on their own compassion, identity and student self-esteem, *Journal of Counseling and Psychotherapy*, 15(4): 30-44 (Text in Persian).
- Reiter, S. F. Hjorleifsson, S. Bredablik, H. J. & Meland, E. (2013). Impact of divorce and loss of parental contact on health complaints among adolescents. *J Public Health (Oxf)*, 35 (2): 278-285.

- Sadatmosavi, A. & Gorbani, N. (2005). Self-knowledge, self-examination, and mental health. *Journal of Psychological Studies*, 2 (3): 79-91 (Text in Persian).
- Sutherland, K. E. Altenhofen, S. & Biringen, Z. (2012). Emotional availability during mother-child interactions in divorcing and intact married families. *Journal of Divorce & Remarriage*, 53 (2): 126-141.
- Taylor, G. J. , Bagby, M. & Parker, J, D, A. (1997). *Disorders of affect regulation: Alexithymia in medical and psychiatric illness*. Cambridge:Cambridge Univercity Press.
- Thorberg, F, A. Young, R, M., Sullivan, K. A. & Lyvers, M. (2011).Parental bonding and alexithymia: A meta- analysis. *European Psychiatry*, 26(3): 187-193.
- Yagobi, K. & Sohrabi, F. (2010). Comparison of aggression in divorced and normal children. *Journal of Psychological Studies*, 7 (1): 97-109 (Text in Persian).
- Yahyazadeh, H. & Hamed, M. (2015). The problems of divorce children in iran and relevant interventions: Meta- analysis existing interventions. *Journal of Women and Family Interventions*, 3 (2): 91-120 (Text in Persian).
- Zimmermann, G. (2006). Delinquency in male adolescents: The role of alexithymia and family structure. *Journal of Adolescence*, 29 (3): 321-332.

**Abstracts .....**

**Psychological Studies  
Faculty of Education and Psychology,  
Alzahra University**

**Vol.13, No.4  
Winter 2018**

---

**Comparison of Alexithymia and Integrative  
Self-knowledge among Normal and Divorced  
Students**

---

Esmaeil Sadri Damirchi\*, Bahman Mansoori\*\*  
& Siyamak Khodayi Khiyavi\*\*\*

**Abstract**

The purpose of this study was to compare the alexithymia and Integrative Self-knowledge among normal and divorced students. The method of this study was the causal comparison and the statistical population includes all students who were studying during 1394-1395 academic year, 80 students (40 divorced and 40 normal people) from the divorced and normal families were selected by two-stage cluster sampling. Data were collected by using the Toronto Alexithymia Scale and Integrative Self-knowledge questionnaire. The results of multivariate analysis of variance showed that the alexithymia in divorced students was significantly higher than normal students and their integrative self-knowledge was less than normal students. Divorced and normal students differ in all three sub-scales. It is concluded that the likelihood of alexithymia and Integrative Self-knowledge are influenced by divorce and it is better to remedy these psychological characteristics by controlling divorce.

*Keywords:* *Alexithymia, divorced students, integrative self-knowledge.*

---

\* Assistant Professor, Department of Educational Sciences, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

\*\* MA in Counseling, University of Allame Tabatabai, Tehran, Iran.

\*\*\* Director and Counseling of Omid Family Guidance and Consulting Center, Ardebil One District Education & Training Center-Ph.D Conseling Students.

received: 2017-03-01 accepted: 2018-01-17

DOI: 10.22051/psy.2018.14433.1361