

بررسی اثربخشی مشاوره گروهی مبتنی بر رویکرد  
چندوجهی لازاروس با بیماران ام.اس بر بهبود سلامت  
روان و تقویت حمایت اجتماعی بیماران

\* نیره جهان‌بخشیان\*

\*\* دکتر طیبه زندی پور

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر مشاوره گروهی، مبتنی بر رویکرد چندوجهی لازاروس بر بهبود سلامت روان و تقویت حمایت اجتماعی بیماران MS انجام شد. جامعه آماری پژوهش کلیه بیماران مبتلا به ام.اس مراجعه‌کننده به انجمان ام.اس ایران را شامل بود. نمونه متشکل از ۲۴ بیمار که به‌طور هدفمند با توجه به نوع بیماری (عود-بهمود) و دامنه سنی خاص (۲۰-۳۵) از میان ۵۰ بیمار داوطلب با سطح سلامت روان و حمایت اجتماعی پایین انتخاب شدند و به‌طور تصادفی ۱۲ نفر در گروه آزمایش و ۱۲ نفر در گروه کنترل قرار گرفتند. طرح پژوهش حاضر، از نوع شبه‌آزمایشی پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل بود. ابزار اندازه‌گیری مورد استفاده در این پژوهش، دو مقیاس سلامت روان و حمایت اجتماعی پرسشنامه کیفیت زندگی خاص بیماران مبتلا به ام.اس بود، که هردو گروه (آزمایش و کنترل) به این دو مقیاس در پیش آزمون و پس آزمون پاسخ گفتند. داده‌های جمع‌آوری شده از طریق آزمون تی مستقل ارزیابی و تحلیل شد. نتایج به دست آمده حاکی از تفاوت معنادار بین دو گروه در سلامت روان و حمایت اجتماعی ادرارکی و تأثیر مشاوره گروهی بر گروه آزمایش بود. یافته‌های پژوهش نشان داد مشاوره گروهی مبتنی بر رویکرد چندوجهی لازاروس با بیماران MS می‌تواند در افزایش سلامت روان و تقویت حمایت اجتماعی این بیماران مؤثر باشد.

کلید واژه‌ها:

مشاوره گروهی، رویکرد چندوجهی لازاروس، سلامت روان، حمایت اجتماعی، بیماران مبتلا به MS

## مقدمه

بیماری مالتیپل اسکلروزیس که به اختصار آن را ام.اس می‌نامند، یکی از انواع بیماری‌های مزمن است. در این بیماری سیستم ایمنی بدن به میلین (غلاف چربی) محافظ سلول‌های سیستم اعصاب مرکزی - مغز و طناب نخاعی - حمله و آنها را تخریب می‌کند و ایجاد بافت زخم (پلاک) در محل آسیب‌دیده را باعث می‌شود. در نتیجه تخریب میلین سلول‌های عصبی، اختلال در انتقال پیام‌های عصبی ارسالی از مغز و طناب نخاعی به سایر قسمت‌های بدن و بالعکس و ظهور علائم ویژه بیماری ام.اس می‌شود (انجمان ملی ام.اس<sup>۱</sup>, ۲۰۰۸).

بیماری ام.اس دومین علت شایع ناتوانی در جوانان است. معمولاً علائم این بیماری در آغاز بزرگسالی (۲۰-۴۰ سالگی) ظاهر می‌شود (دنیسون<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۸). احتمال ابتلای زنان سه برابر بیشتر از مردان است (هاریسون<sup>۳</sup>, ۲۰۰۸). افسردگی در ام.اس نسبت به سایر بیماری‌های مزمن شایع‌تر است و بیش از ۶۰٪ از بیماران حداقل یک دوره از افسردگی عمده را در طی بیماری خود تجربه می‌کنند (شفر<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۱، به نقل از مورگنت<sup>۵</sup>, ۲۰۰۴).

مبتلایان به بیماری ام.اس به علت ظهور علائم پیش‌بینی ناپذیر، درمان دشوار، عوارض جانبی داروها و ناتوانی فیزیکی فزاینده، با عواقب روان‌شناسی همچون دور ماندن از اهداف زندگی، بیکاری، اختلال در درآمد، اختلال در روابط، فعالیت‌های اوقات فراغت و فعالیت‌های روزمره زندگی مواجهه هستند (جنسن<sup>۶</sup>, ۲۰۰۳، هکیمو<sup>۷</sup>, ۲۰۰۰ و همکاران، ۲۰۰۸). فرانسیس<sup>۸</sup> و همکاران (۲۰۰۴) در پژوهشی که در میان ۲۱۷ بیمار مبتلا به ام.اس انجام داد، دریافت که بین سلامت روان پایین و بیماری ام.اس همبستگی بالای وجود دارد.

به علت طبیعت ناتوان‌کننده بیماری ام.اس و پیشرفت پیش‌بینی ناپذیر آن نگرانی‌های زیاد و

- 
1. National Ms Society
  2. Dennison
  3. Harrison
  4. Schiffer
  5. Morgante
  6. Janssen
  7. Hakimo
  8. Francies

احساس نامنی‌های خاص درباره بهزیستی و سلامت آینده، در این بیماران مشاهده می‌شود. به علت وجود چنین ترس‌ها و نگرانی‌هایی، جای شگفتی نیست که به مرور زمان ظهور علائم و نشانه‌های بیماری به پاسخ‌های هیجانی منفی در بیماران منجر شود. آیتی(۱۳۷۸) در پژوهشی دریافت، ۹۳/۵ درصد این بیماران خود را بیمار دانسته و ۴۶ درصد آنها خلق افسرده و ۱۰ درصد خلق سرخوش دارند. احساس فقدان کترول بر بیماری، درماندگی و افسردگی را در این بیماران ایجاد می‌کند. دوینس و همکاران دریافتند، که افزایش احساس ناتوانی در بیماران ام.اس با عملکرد روان‌شناختی ضعیف در آنها همبستگی مثبت دارد(مک‌کیب<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۴).

با توجه به سیر مزمن بیماری و تنوع و تعدد مشکلات، اغلب بیماران روش کترول و سازگاری با بیماری را نمی‌دانند و خدمات حمایتی مناسبی را در این جهت دریافت نمی‌کنند. این بیماران مایل هستند به رغم ناتوانی‌ها، استقلال خود را حفظ کنند و با وجود محدودیت‌های بیماری، تا جایی که ممکن است به زندگی مؤقتی‌آمیزی دست یابند. برای کمک به آن‌ها، برای کترول بیماری و انطباق با آن، فراهم‌سازی زمینه ارائه خدمات مشاوره و آموزش به بیماران امری ضروری است. از این طریق، می‌توان با ارائه اطلاعات مناسب درباره طبیعت بیماری، چگونگی مقابله با مشکلات ناشی از بیماری، بهبود مهارت‌های ارتباطی و همچنین تغییر نگرش بیماران نسبت به بیماری و وضعیت موجود آنها، در آنها امید و انگیزه ایجاد کرد تا بتوانند مشکلات و مسائلی را دگرگون کنند که به تغییر آنها قادر هستند و محدودیت‌هایی را پذیرند که به تغییر آن قادر نیستند، و خود را با آن سازگار کنند. زندی‌پور(۱۳۸۶) طی پژوهشی دریافت، علاوه بر درمان‌های دارویی و فیزیکی، توجه به مسائل عاطفی-روانی-اجتماعی بیماران از طریق خدمات مشاوره، روان‌شناسی، مددکاری در راستای تغییر نگرش و توانمندی اجتماعی بیماران، امری ضروری است.

روان درمانی چندوجهی لازاروس<sup>۲</sup>- رویکرد به کارگرفته در این پژوهش- رویکردی التقادی است که بر اساس نظریه جامع یادگیری اجتماعی- شناختی بنا شده است(درایدن و میتون<sup>۳</sup>، ۱۹۹۹)، در این رویکرد، درمانگر در جریان درمان نقش هدایتگر درمان را بر عهده دارد که

1. Mc Cabe

2. Lazarus Multimodal Therapy

3. Dryden & Mytton

به تمام ابعاد شخصیت وجود انسان(هفت بعد مجزا اما در تعامل وجود فرد که شامل رفتار، عاطفه، احساس، تصورات، شناخت، روابط بین فردی و عوامل بیولوژیک) توجه می‌کند و با توجه به نیاز مراجعان از دیدگاه‌های مختلف چیزی را بر می‌گزیند که مفید و مؤثر است، بدون اینکه لزوماً به پشتونه‌های نظری آن‌ها معتقد باشد. تا علاوه بر تضعیف رفتارها و نگرش‌های نامناسب، رفتارهای رضایت‌بخش و سازنده‌تری را آموزش دهد(لازاروس، ۲۰۰۴). این روش درمانی، با طرح ریزی و روش دقیق انجام می‌شود و تأکید عمده‌ای بر تکنیک‌ها و راهبردها به جای نظریه‌ها دارد، به این خاطر لازاروس آن را التقادرگرایی فنی منظم نامید(درایدن و میتون، ۱۹۹۹).

فرآیند درمان در این روش طی مراحلی به شرح زیر اجرا می‌شود: ۱- توجه خاص و کامل به ابعاد هفت گانه شخصیت(BASIC ID)<sup>۱</sup>؛ ۲- استفاده از دستور دوم ارزیابی ابعاد هفت گانه شخصیت؛ ۳- استفاده از نیمرخ ابعادی؛ ۴- استفاده از نیمرخ ساختاری؛ ۵- پیگیری ترتیب ابعاد؛ ۶- روش‌های عملی پیوند یا ایجاد پل بین ابعاد مختلف(لازاروس، ۱۹۹۲ به نقل از نلسون<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶).

در زمینه اثربخشی رویکرد چندوجهی لازاروس، می‌توان به پژوهشی اشاره کرد که آلن<sup>۳</sup> در سال ۲۰۰۲ انجام داد. آلن اظهار می‌دارد، برای حفظ و افزایش عملکرد در بیماران مبتلا به آلرایم روش‌های روان‌شناسی مختلفی مؤثر بود، ولی مؤثرترین روش که مناسب این گروه باشد، روش جامع بر اساس رویکرد چندوجهی لازاروس بوده است.

چارلز و مانک<sup>۴</sup>(۱۹۹۱) به نقل از مهرانی(۱۳۸۶) تأثیر روش چندوجهی و تنش زدایی کاربردی را به عنوان روش درمانگری جنبی در توانبخشی بیماران قلبی بررسی کردند. نتایج نشان داد که آموزش چندوجهی تأثیر بیشتری از روش تنش زدایی در کاهش تنش داشته است. اسوارتز<sup>۵</sup>(۱۹۹۹) گروه حمایت تلفنی همتایان و گروه مهارتی چندوجهی را در میان بیماران ام.اس مقایسه کرد، نتایج حاصل از پژوهش میان پیشرفت چشمگیر بیماران در ایفای نقش اجتماعی - روان‌شناسی، بکارگیری رفتارهای مقابله‌ای مؤثر و بهزیستی بیماران بود (به

1. Behavior, affects, sensory perception, images, cognition, interpersonal relationships, drugs/biology

2. Nelson

3. Allen

4. Chales & Manck

5. Schwartz

نقل از هوگان و همکاران، ۲۰۰۲).

علاوه بر پژوهش‌های ذکر شده، مطالعات مختلفی اثربخشی این روش را بر کاهش اختلالات روان‌شناسختی تأیید کرده‌اند. از آن جمله می‌توان به پژوهش‌های کروسی-برنت و نیوکامر<sup>۱</sup> (۱۹۹۰)، جان‌بزرگی و نوری (۱۳۸۲)، کدایی (۱۳۸۴)، پورابراهیم (۱۳۸۵)، بیابانگرد (۱۳۸۰)، اباذری (۱۳۸۶) و مهرانی (۱۳۸۶) اشاره کرد.

در پژوهش حاضر، اثربخشی این روش در خصوص افزایش سلامت روان و حمایت اجتماعی ادراکی بیماران ام.اس مطالعه شد.

همچنین، مشاوره گروهی، محیطی امن و سالم برای دستیابی به رشد و تغییر شخصی و خودیابی برای اعضاء فراهم می‌آورد (جورج و کریستیانی<sup>۲</sup>، ۱۳۸۳)، بنا به نظر شفیع آبادی، اعضاء در گروه متوجه می‌شوند که مشکل آنها منحصر به‌فرد نیست و افراد دیگر نیز مشکلات مشابهی دارند (اکرامی، ۱۳۸۷). به‌طورکلی در زمینه تأثیر مشاوره گروهی در افزایش سلامت روان پژوهش‌های فراوانی انجام شده است، که می‌توان به پژوهش‌های جکسون<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۴)، اسوارتر (۲۰۰۲)، توسلن<sup>۴</sup> و همکاران (۱۹۸۹)، اسوارتر (۱۹۹۹) (به نقل از هوگان و همکاران، ۲۰۰۲) و حسینی (۱۳۸۴) اشاره کرد. همچنین در زمینه تأثیر مشاوره گروهی در تقویت حمایت اجتماعی می‌توان پژوهش‌های هلگسون<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۰۲)، جانسون<sup>۶</sup> (۱۹۸۲)، تلچ و تلچ<sup>۷</sup> (۱۹۸۶) به نقل از هوگان و همکاران، (۲۰۰۲)، کانینگهام و توکو<sup>۸</sup> (۱۹۸۹) و اسوارتر و سندور<sup>۹</sup> (۱۹۹۹) به نقل از هوگان و همکاران، (۲۰۰۲) را نام برد.

هدف اصلی پژوهش حاضر در راستای مطالعات و پژوهش‌های فوق، بررسی اثربخشی مشاوره گروهی مبتنی بر رویکرد چندوجهی لازاروس با بیماران مبتلا به ام.اس در جهت افزایش سلامت روان و تقویت حمایت اجتماعی آنهاست. همچنین می‌توان اهداف فرعی

- 
1. Crosbie-Burnett & Newcomer
  2. George & Cristiani
  3. Jackson
  4. Toseland
  5. Helgeson
  6. Johnson
  7. Telch & Telch
  8. Cunningham & Tocco
  9. Schwartz & Sendor

دیگری برای این پژوهش برشمرد که این اهداف عبارتند از: بالا بردن سطح آگاهی این بیماران نسبت به بیماری و شرایط و موقعیت موجود آنها، بالا بردن سطح عزّت نفس و خودبازی، کاهش سطح اضطراب، افسردگی و کسب آرامش برای آنها، افزایش مهارت‌های اجتماعی برای ارتباط مؤثرتر با خانواده و اطرافیان خود، ایجاد فرصتی برای تخلیه هیجانی و ابراز احساسات، ایجاد امید و انگیزه برای کار و تلاش و مسئولیت‌پذیری، کاهش خودگویی‌ها و افکار منفی، بهبود پندار و تصور از خود، تغییر نگرش بیماران نسبت به بیماری.

به منظور رسیدن به این اهداف، فرضیه‌های زیر تدوین شد:

- ۱- مشاوره گروهی مبتنی بر رویکرد چندوجهی لازروس با بیماران عود- بهبود ام. اس بر افزایش سلامت روان این بیماران تأثیرمثبت دارد.
- ۲- مشاوره گروهی مبتنی بر رویکرد چندوجهی لازروس با بیماران عود- بهبود ام. اس بر تقویت حمایت اجتماعی این بیماران تأثیرمثبت دارد.

## روش پژوهش

### جامعه آماری، حجم نمونه و روش نمونه‌گیری

پژوهش حاضر به لحاظ هدف در زمرة پژوهش‌های کاربردی قرار می‌گیرد و جامعه آماری آن، تمام بیماران عود- بهبود ام. اس ۲۵-۳۵ ساله (زن و مرد مجرد، متاهل، مطلقه و با سطح تحصیلات دیپلم، فوق دیپلم، لیسانس و فوق لیسانس) مراجعه کننده به انجمن ام. اس ایران است که از جامعه مذکور ۲۴ نفر با روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند، علت انتخاب این حجم نمونه، ایجاد فضایی مناسب برای تبادل اطلاعات میان اعضاء و فراهم‌سازی پسخوراند مناسب برای آنها از سوی سایر افراد و رهبر گروه بود. افراد نمونه از نظر سن و نوع بیماری همتاسازی شدند و به روش تصادفی ۱۲ نفر در گروه آزمایش و ۱۲ نفر در گروه کنترل قرار گرفتند (شایان ذکر است، که در مراحل اولیه درمان، گروه آزمایش با افت دو نفر از اعضاء مواجه شد و گروه با ۱۰ نفر به کار خود ادامه داد). سپس در پیش آزمون دو آزمون سلامت روان (MHI)<sup>۱</sup> و حمایت اجتماعی (MSSS)<sup>۲</sup> و پرسشنامه زندگی خاص بیماران ام

---

1. Mental health inventory  
2. Ms social support scale

اس(MSQLI)<sup>۳</sup> برای هردو گروه اجرا شد و گروه آزمایش در یک دوره ۱۰ جلسه‌ای مشاوره‌ای-آموزشی، مبتنی بر رویکرد چندوجهی لازروس، شرکت کردند- تعداد جلسات پس از بررسی پرسشنامه تاریخچه زندگی(LHI)<sup>۴</sup> تکمیل شده توسط آزمودنی‌ها و مشخص شدن نیازهای روحی و روانی اعضاء گروه و با توجه به ابعاد هفتگانه شخصیت(وجه احساسی، وجه تصورات، وجه شناختی، وجه رفتاری، وجه عاطفی، وجه روابط بین فردی، وجه معنوی-در پژوهش حاضر، وجه معنوی جایگزین وجه فیزیولوژیک رویکرد چندوجهی لازروس شده است). ۱۰ جلسه انتخاب شد و در هر جلسه یکی از ابعاد شخصیت کار شد، ولی در میان گروه کنترل هیچ مداخله‌ای انجام نشد، در پایان پس آزمون(دو زیرمجموعه مذکور) برای هردو گروه(آزمایش و کنترل) اجرا شد.

### ابزار پژوهش

ابزار پژوهش و جمع آوری اطلاعات در این پژوهش، دو زیر مقیاس سلامت روان(وایت و ویر<sup>۵</sup>، ۱۹۸۳) و حمایت اجتماعی(Sherburne و استوارت<sup>۶</sup>، ۱۹۹۱) پرسشنامه کیفیت زندگی خاص بیماران مبتلا به ام.اس و پرسشنامه تاریخچه زندگی (لازروس و لازروس، ۱۹۹۱) بود.

پرسشنامه تاریخچه زندگی چندوجهی(LHI) : پرسشنامه‌ای ۱۵ صفحه‌ای است که مراجعه به طور هوشیارانه، به عنوان یک تکلیف خانگی، تکمیل می‌کند. این پرسشنامه که تاریخچه کاملی از فرد به دست می‌دهد، از چندین قسمت تشکیل شده است و ابعاد هفتگانه شخصیت انسان(رفتار، عاطفه، احساس، تصورات، شناخت، روابط بین فردی و عوامل بیولوژیک) را دربرمی‌گیرد. در قسمت اول بیوگرافی کلی شامل سوال‌هایی درباره مشخصات کلی، تاریخچه زندگی و روابط مراجع با والدین مطرح می‌شود و در قسمت بعدی، مشکل فعلی مراجع، تجارب او از درمان و درخواست او برای درمان، همچنین انتظار او از درمان و درمانگر مطرح می‌شود. تکمیل این پرسشنامه جریان ارزیابی مراجع را تسريع می‌کند و می‌توان بر مبنای آن برنامه درمانگری و نیمرخ ابعادی و ساختاری مراجع را ترسیم کرد(جانبزرگی و نوری، ۱۳۸۲

- 
1. Ms quality of life inventory
  2. Life history inventory
  3. Veit & Ware
  4. Sherbourne & Stewart

به نقل از مهرانی، ۱۳۸۶).

پرسشنامه کیفیت زندگی خاص بیماران مبتلا به ام اس (MSQLI): در سال ۱۹۷۱، زمانی تهیه شد که کنفراسیون انجمنهای ام اس به ضرورت سنجش کیفیت زندگی افراد مبتلا به ام اس پی بردا. این پرسشنامه به عنوان مجموعه جامع ارزیابی به وجود آمد. این پرسشنامه ۱۰ مقیاس و دو فرم بلند (۱۳۸ گزینه‌ای) و کوتاه (۸۱ گزینه‌ای) دارد و براساس مقیاس لیکرت نمره‌گذاری شد. در پژوهش حاضر، از دو مقیاس سلامت روان و حمایت اجتماعی پرسشنامه استفاده شد. مقیاس سلامت روان را وايت و وير در سال ۱۹۸۳، به وجود آوردند. این مقیاس دامنه وسیعی از عواطف مثبت و منفی را دربرمی‌گیرد و ۱۸ گزینه دارد که به صورت لیکرت ۶ گزینه‌ای درجه‌بندی شده است. مقیاس حمایت اجتماعی را شربورن و استوارت در سال ۱۹۹۱، براساس بررسی نتایج پژوهشی به وجود آوردند. این مقیاس ۱۸ گزینه دارد که براساس مقیاس ۵ سطحی لیکرت نمره‌گذاری شده است و به حمایت ادراک شده از سوی بیماران، نه حمایت دریافتی واقعی توجه دارد. برای بررسی پایایی<sup>۱</sup> دو مقیاس سلامت روان و حمایت اجتماعی، این دو مقیاس در میان ۲۴ نفر از بیماران مبتلا به ام اس عضو انجمنه ام اس ایران اجرا شد و پایایی سلامت روان و حمایت اجتماعی با استفاده از ضربی آلفای کرونباخ به ترتیب ۹۲٪ و ۹۴٪ محاسبه شد. همچنین ضربی آلفای کرونباخ<sup>۲</sup> گزارش شده توسط کنفراسیون انجمنهای ام اس برای سلامت روان ۹۳٪ و برای حمایت اجتماعی ۹۷٪ است. همچنین روایی<sup>۳</sup> پرسشنامه MSQLI را سه گروه (متخصصان اعصاب و روان، کاربران و شاغلان بخش سلامت) تأیید کردند و روایی تأیید شده از سوی کنفراسیون انجمنهای ام اس بیش از ۸۰٪ گزارش شده است.

## طرح پژوهش و روش آماری

برای اجرای این پژوهش، روش نیمه‌آزمایشی پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل به کار گرفته شد.

- 
- 1. Reliability
  - 2. Cronbach's alpha
  - 3. Validity

در این طرح دو گروه از آزمودنی‌ها انتخاب می‌شوند، قبل از اعمال متغیر مستقل (البته، فقط برای گروه آزمایش) هر دو گروه با پیش‌آزمون اندازه‌گیری می‌شوند، بعد از اعمال متغیر مستقل بر گروه آزمایش (و اعمال نکردن آن بر گروه کنترل) دوباره هر دو گروه با پس‌آزمون اندازه‌گیری می‌شوند. در این طرح، آزمودنی‌ها به‌طور تصادفی انتخاب و گمارش نمی‌شوند (حسن‌زاده، ۱۳۸۷).

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی (آزمون تی) استفاده شد. برای تحلیل آماری داده‌ها در طرح‌های پیش‌آزمون-پس‌آزمون در صورتی که اثر متغیر مستقل قوی باشد، می‌توان از تفاوت نمره‌های پیش‌آزمون و پس‌آزمون  $D = (Y_a - Y_b)$  استفاده کرد. بدین معنا که با استفاده از آزمون  $t$  برای گروه‌های همبسته تفاوت نمره‌های پیش‌آزمون-پس‌آزمون گروه گواه و آزمایشی با یکدیگر مقایسه می‌شود، اما اگر متغیر مستقل چندان قوی نباشد، به‌سبب ناپایایی تفاوت نمره‌ها استفاده از این روش توصیه نمی‌شود، زیرا برای مشخص کردن تفاوت بین گروه آزمایشی و گروه گواه، نمره‌ها باید به اندازه کافی پایا باشد تا تفاوت‌ها را منعکس کند (کرلینجر، ۱۳۷۴) به‌نقل از شریفی و شریفی، (۱۳۸۹).

### برنامه درمانی و شیوه اجرا

پس از اعلام تمایل به برگزاری جلسات مشاوره‌ای-آموزشی گروهی برای بیماران مبتلا به ام.اس مراجعه‌کننده به انجمن ام.اس ایران، افراد داوطلب که ویژگی‌های لازم را از نظر سن و نوع بیماری داشتند، دو مقیاس سلامت روان و حمایت اجتماعی پرسشنامه MSQLI را تکمیل کردند که از میان آن‌ها ۲۴ نفر که در سلامت روان و حمایت اجتماعی نمرات پایین‌تری کسب کردند، انتخاب و به‌طور تصادفی، ۱۲ نفر در گروه آزمایش و ۱۲ نفر در گروه کنترل قرار گرفتند. گروه آزمایش در ۱۰ جلسه مشاوره گروهی مبتنی بر رویکرد چندوجهی لازوسن شرکت کردند که هفته‌ای یکبار به مدت تقریبی ۷۵-۹۰ دقیقه برگزار می‌شد، ولی گروه کنترل هیچ مداخله‌ای دریافت نکردند. در پایان دوره مجدداً هر دو گروه دو زیر مقیاس مذکور پرسشنامه MSQLI را تکمیل کردند.

**برنامه مداخله‌گرانه:** با توجه به نیازهای مراجع و پرسشنامه LHI، که توسط آزمودنی‌های

گروه آزمایش تکمیل شد، برنامه درمانی به شرح زیر طراحی، تهیه و اجرا شد:

**جلسه اول:** خوشنامدگویی و آشنایی اعضاء با یکدیگر و رهبر گروه، بیان مقررات، صحبت با اعضاء و تلاش برای آگاهشدن از انتظارات و خواسته‌های آنها، همچنین کسب اطلاعات بیشتر درباره مشکلات جسمانی، روانی آنها، علت حضور آنها در این جلسات، و در پایان تکمیل پرسشنامه تاریخچه زندگی لازاروس LHI به عنوان تکلیف.

**جلسه دوم:** در آغاز جلسه دوم، ابتدا مشاور توضیح مختصری درباره روش درمانی چندوجهی لازاروس و ابعاد هفت‌گانه شخصیت ارائه داد و سپس نیمرخ ابعادی مراجعان به وسیله خود آنها به کمک مشاور، بر اساس اطلاعات حاصل از پرسشنامه تاریخچه زندگی لازاروس ترسیم شد.

**جلسه سوم:** در این جلسه سعی شد از بعدی شروع شود که مورد توافق و انتظار مراجعان است

وجه احساسی: آموزش روش آرامش‌بخشی همراه با تجسس ذهنی مثبت و تمرین آن در جلسه درمان و درخواست از اعضاء برای تلاش در تمرین آن در منزل.

**جلسه چهارم:** وجه تصورات: آموزش درباره تصویر سازی مثبت از خود و تمرکز بر نقاط مثبت خویش و تصویر سازی مقابله‌ای در شرایط مشکل و سخت بیماری و تعیین مطالعه بخشی از کتاب "اگر بخواهم می‌توانم" به عنوان تکلیف.

**جلسه پنجم:** وجه شناختی: توضیح درباره افکار و شناخت‌های منطقی و غیرمنطقی و تأثیر آن در احساس، رفتار و عواطف فرد، تشویق فرد برای تصحیح افکار غیرمنطقی به منطقی و ارائه تکالیفی در جهت مشخص کردن افکار غیرمنطقی و منطقی خود در برابر حوادث و اتفاقات روزمره تا جلسه آینده.

**جلسه ششم:** وجه شناختی - رفتاری: آشنایی اعضاء با انواع خطاهای شناختی و چگونگی تأثیر آنها بر رفتارهای فرد و تلاش در جهت جایگزینی افکار مثبت و سازنده به جای افکار مخرب و سعی در شناسایی افکار مخرب خود در طی هفته و جایگزینی افکار مثبت به عنوان تکلیف.

**جلسه هفتم:** وجه عاطفه (تخلیه هیجانی): آشنایی اعضاء درباره ضرورت ابراز هیجانات و

احساسات و بحث و گفتگو درباره نحوه بیان صحیح هیجاناتی مانند خشم و پرداختن به تمرین در جلسه درمان با استفاده از تمرین رفتاری و بازی نقش و تعیین تکالیفی مرتبط با موضوع جلسه جهت تمرین در منزل.

**جلسه هشتم:** وجه روابط بین فردی: آموزش مهارت‌های بین‌فردی مانند ابراز وجود به جای پرخاشگری، حذف تبانی‌های ناسالم (استفاده از شگردهای زیان‌بخش مثل ارائه پاسخ دو سویه) و ارائه تکالیفی در همین زمینه برای تمرین و تکرار این موارد تا جلسه آینده.

**جلسه نهم:** وجه معنوی: تأکید بر تأثیر شگرف معنویت بر افزایش بهزیستی و سلامت روان با توجه به تجربیات اعضاء همچنین، تمرکز بر هدفمندی زندگی و مسئولیت‌پذیری هر فرد در برابر خدا، خود و دیگران؛ تعیین تکالیفی در این رابطه.

**جلسه دهم:** بررسی تکالیف جلسه قبل و دادن بازخورد، ارزشیابی از نتایج جلسات، انعکاس افراد نسبت به کل جلسات گروه، مروری بر خلاصه جلسات قبل و اجرای دو مقیاس سلامت روان و حمایت اجتماعی پرسشنامه MSQLI و، تشکر از اعضاء برای حضور در جلسات و اختتام جلسات گروهی.

### یافته‌های پژوهش

یافته‌های پژوهش در دو سطح توصیفی و استنباطی ارائه شده است.

جدول ۱: نتایج آزمون  $t$  دوگروه آزمایش و کنترل در متغیرهای سلامت روان و حمایت اجتماعی در مرحله پیش‌آزمون

متغیر	گروه‌ها	تعداد	میانگین	انحراف معیار	$t$	درجه‌آزادی	سطح معناداری
سلامت	آزمایش	۱۰	۵۱/۳۰	۷/۸۳	۰/۰۱۷	۲۰	۰/۰۵
	کنترل	۱۲	۵۱/۲۵	۶/۲۱			
روان	آزمایش	۱۰	۵۱/۰۰	۱۱/۸۸	-۰/۰۱۹	۲۰	۰/۰۵
	کنترل	۱۲	۵۱/۰۸	۹/۱۳			
حمایت	آزمایش	۱۰	۵۱/۰۰	۱۱/۸۸	-۰/۰۱۹	۲۰	۰/۰۵
	کنترل	۱۲	۵۱/۰۸	۹/۱۳			
اجتماعی	آزمایش	۱۰	۵۱/۰۰	۱۱/۸۸	-۰/۰۱۹	۲۰	۰/۰۵
	کنترل	۱۲	۵۱/۰۸	۹/۱۳			

همان‌طور که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود، میانگین نمرات سلامت روان و حمایت اجتماعی دو گروه آزمایش و کنترل در مرحله پیش‌آزمون تقریباً مشابه یکدیگر است و با توجه به مقدار  $t$  محاسبه شده ( $t=0/019$  و  $t=-0/019$ ) تفاوت‌ها در سطح ( $1/72 < 0/05$ ) معنادار

نیستند. این نتیجه بیان کننده این است که در متغیرهای موردنظر(سلامت روان و حمایت اجتماعی) در مرحله پیش‌آزمون تفاوتی بین آزمودنی‌های دو گروه آزمایش و کنترل وجود ندارد و تفاوت مشاهده شده ناشی از خطای نمونه‌گیری و اندازه‌گیری است، ولی میانگین نمرات سلامت روان و حمایت اجتماعی دو گروه آزمایش و کنترل در مرحله پس‌آزمون با یکدیگر اختلاف دارند. این نتیجه بیان کننده این است که در متغیرهای موردنظر(سلامت روان و حمایت اجتماعی) در مرحله پس‌آزمون بین آزمودنی‌های دو گروه آزمایش و کنترل تفاوت وجود دارد.

**جدول ۲ : مقایسه میانگین تفاصل نمرات مقیاس سلامت روانی دو گروه (آزمایش و کنترل) در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون**

گروه‌ها	تعداد	میانگین تفاصل	استاندارد	خطای استاندارد	درجه آزادی	t	سطح معناداری
آزمایش	۱۰	۱۷/۳۰	۱۲/۸۰	۴/۳۶	۲۰	۳/۵۳	۰/۰۵
کنترل	۱۲	۱/۰۰	۷/۳۸	۲/۱۳			

همان‌طور که جدول ۲ نشان داده است، بین میانگین تفاصل نمرات مقیاس سلامت روان دو گروه آزمایش و کنترل در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد ( $0.05 < 0.72 < 0.05$ ) با توجه به این مطلب، می‌توان گفت، مشاوره گروهی بر مبنای رویکرد چندوجهی لازاروس می‌تواند بر بهبود سلامت روان بیماران مؤثر باشد.

**جدول ۳ : مقایسه میانگین تفاصل نمرات مقیاس حمایت اجتماعی دو گروه (آزمایش و کنترل) در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون**

گروه‌ها	تعداد	میانگین تفاصل	استاندارد	خطای استاندارد	درجه آزادی	t	سطح معناداری
آزمایش	۱۰	۱۲/۷۰	۷/۶۳	۲/۴۱	۲۰	۳/۹۷	۰/۰۵
کنترل	۱۲	۱/۲۵	۵/۸۷	۱/۶۹			

همان‌طور که جدول ۳ نشان داده است، بین میانگین تفاصل نمرات مقیاس حمایت اجتماعی دو گروه آزمایش و کنترل در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد ( $0.05 < 0.72 < 0.05$ ) با توجه به این مطلب، می‌توان گفت مشاوره گروهی بر مبنای رویکرد

چندوجهی لازاروس می‌تواند بر تقویت حمایت اجتماعی بیماران مؤثر باشد. (میانگین نمرات پس‌آزمون از میانگین نمرات پیش‌آزمون در مقیاس‌های سلامت روان و حمایت اجتماعی بزرگتر بود، در نتیجه میانگین تفاضل نمرات جداول ۲ و ۳ مثبت گزارش شده است).

## بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به منظور پاسخگویی به دو سؤال پژوهشی طراحی و اجرا شد. سؤال نخست این بود که آیا مشاوره گروهی مبتنی بر رویکرد چندوجهی لازاروس با بیماران عود-بهبود ام.اس افزایش سلامت روان آنها را موجب می‌شود؟ دومین سؤال این بود، آیا مشاوره گروهی مبتنی بر رویکرد چندوجهی لازاروس با بیماران عود-بهبود ام.اس تقویت حمایت اجتماعی بیماران را موجب می‌شود؟ در راستای دستیابی به پاسخ سؤالات موردنظر برنامه مداخله‌گرانه آموزشی- مشاوره‌ای در ۱۰ جلسه متناسب با نیازهای آزمودنی‌ها اجراشد و آزمودنی‌ها به دو مقیاس سلامت روان و حمایت اجتماعی پرسشنامه MSQLI در پیش‌آزمون و پس‌آزمون پاسخ دادند. پس از تحلیل و بررسی یافته‌های بهدست آمده، ملاحظه شد سلامت روان و حمایت اجتماعی گروه آزمایش پس از اجرای برنامه مشاوره گروهی افزایش معناداری یافته است. این یافته‌ها، بیان‌کننده این است که مشاوره گروهی بر مبنای رویکرد چندوجهی لازاروس می‌تواند روشی مؤثر در افزایش سلامت روان و تقویت حمایت اجتماعی این بیماران قلمداد شود. افزون براین، بررسی یافته‌های جنبی حاصل از پژوهش نشان داد که شرکت بیماران در جلسات آموزشی- مشاوره‌ای توانسته به تغییر نگرش بیماران نسبت به بیماری، بهبود خودپنداره و افزایش مهارت‌های اجتماعی برای ارتباط مؤثرتر با خانواده و اطرافیان کمک کند.

یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های جکسون و همکاران (۲۰۰۴)، اسوارتز (۱۹۹۹) به نقل از هوگان و همکاران (۲۰۰۲)، توسلن و همکاران (۱۹۸۹) و حسینی (۱۳۸۴) همخوانی دارد که در پژوهش‌های خود از تأثیر مشاوره گروهی بر افزایش سلامت روان گزارش کرده‌اند. دلایل احتمالی برای افزایش سلامت روان در این بیماران را می‌توان به شرکت آنها در جلسات مشاوره گروهی نسبت داد. با توجه به نظر Adler<sup>1</sup> که فرد سالم و بهنجار را کسی می‌داند که

عالقه اجتماعی او رشد یافته و به خود و توانایی‌های خود برای مقابله با موقعیت‌های خاص اعتماد دارد و تسليم احساس نامیدی، شکست و حقارت نمی‌شود(شلینگ<sup>۱</sup> به نقل از دینک ماير و دریکورز<sup>۲</sup>، ۱۹۶۳) و همچنین بنا بر دیدگاه راجرز<sup>۳</sup> که معتقد است، شخص سالم در زندگی خود به طور کافی از محبت مثبت و غیرمشروط برخوردار است. بنابراین، احساس ارزشمندی می‌کند، برای او هیچ تجربه‌ای تهدیدکننده نیست، عواطف مثبت و منفی بیشتر و عمیق‌تری را در مقایسه با انسان‌های تدافعی تجربه می‌کند. شولتز<sup>۴</sup> (۱۹۹۷) و فروم<sup>۵</sup> فرد سالم را فردی می‌داند که عمیقاً عشق می‌ورزد و توان به کارگیری توانایی‌های فردی در جنبه‌های مختلف زندگی را دارد و پاسخ‌های فکری، عاطفی و احساسی نسبت به دیگران و رویدادهای درونی و بیرونی دارد (فروم، ۱۹۹۶، به نقل از شولتز، ۱۹۷۷)، والس<sup>۶</sup> فرد سالم را فردی خودپذیر، دیگرپذیر، منطقی، منعطف و تغییرپذیر می‌داند که انتظار خوشی، شادی و آرامش دائمی را در زندگی ندارند(شلینگ، ۱۳۷۹). می‌توان گفت زمانی که اعضاء در گروه قرار می‌گیرند، با یکدیگر آشنا می‌شوند، انسجام و پیوستگی گروهی در میان آنها شکل می‌گیرد، احساس امنیت را تجربه می‌کنند، از توجه مثبت غیرمشروط از سوی دوستان و همتیان خود برخوردار می‌شوند، در قبال خود و دیگر اعضاء احساس مسئولیت می‌کنند، علاقه اجتماعی در آنها تقویت می‌شود، سعی می‌کنند با تمام وجود در حل مشکلات یکدیگر مشارکت جویند و به یکدیگر کمک کنند. این شرایط احساس بهزیستی و شادابی و سرزندگی را در آنها قوت می‌بخشد.

همان‌طور که ملاحظه شد مشاوره گروهی بر تقویت حمایت اجتماعی بیماران تأثیر مثبت داشته است. شایان ذکر است که یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های هلگسون و همکاران (۲۰۰۲)، جانسون (۱۹۸۲)، تلچ و تلچ (۱۹۸۶) به نقل از هوگان و همکاران (۲۰۰۲)، کانینگهام و توکو (۱۹۸۱)، اسوارتنر و سندور (۱۹۹۹) به نقل از هوگان و همکاران (۲۰۰۲)، توسلن و همکاران (۱۹۸۹) نیز همسو است آنها در پژوهش‌های خود دریافتند که مشاوره‌های

- 
1. Shilling
  2. Dinkmeyer & Dreikurs
  3. Rogers
  4. Schultz
  5. Fromm
  6. Ellis

گروهی بر تقویت حمایت اجتماعی افراد تأثیر دارد. در تبیین علت احتمالی این فرضیه که مشاوره گروهی با بیماران ام.اس و تقویت حمایت اجتماعی در آنها رابطه مثبت معنادار دارد، می‌توان گفت با توجه به نظر راتوس<sup>۱</sup> (به نقل از عابدیان و پیروی، ۱۳۸۶) که معتقد است، حمایت اجتماعی فشار روانی را از پنج طریق: توجه عاطفی (شامل گوش دادن و همدلی و ابزار احساسات)، یاری‌رسانی، فراهم‌سازی اطلاعات، ارزیابی، فراهم‌سازی پسخوراند و جامعه‌پذیری تعديل و تضعیف می‌کند (احمدی علون‌آبادی و همکاران، ۱۳۸۷). با توجه به پشتونه نظری پژوهش، سعی شد در گروه فضایی مناسب فراهم شود تا اعضاء بتوانند در جوی آرام، بدون قضاوت و داوری، با مطرح کردن احساسات، افکار، عقاید و مشکلات خود و دریافت همدلی و بازخورد مناسب از سوی اعضاء و رهبر گروه، خودپنداره مثبت در آنها تشکیل شود و این تصور در آنها ایجاد شود که از سوی اعضاء گروه درک و پذیرفته شده‌اند، در نتیجه به درون‌ریزی عواطف و هیجانات خود خاتمه دهند، همچنین آنها برای کمک به دوستان خود احساس مسئولیت کنند و در پی حل مشکلات یکدیگر برآیند، که این امر در ایجاد انسجام گروهی، افزایش خودباعری و عزت‌نفس، کاهش احساس تنها و در نتیجه، تقویت حمایت اجتماعی اعضاء مؤثر بود. نتایج حاصل از پژوهش با نظریه شناختی- اجتماعی بندورا (درمان چندوجهی لازروس بر اساس آن‌بنا نهاده شده است) همخوان است، مبنی بر این که یادگیری نتیجه ارتباط متقابل بین فرد، محیط و الگوهای رفتاری آموخته شده از سوی فرد و گروه است (بندورا، ۱۹۸۶ به نقل از آبرومیتیس، ۲۰۱۰). بسیاری از مشکلات این بیماران از مسائل بین‌فردي نشأت می‌گیرد و به برقراری یا حفظ رابطه صمیمانه با دیگران مربوط می‌شود. آن‌ها ممکن است ندانند چگونه با افرادی زندگی کنند که دوستشان دارند و احساسات درونی خود را با آن‌ها در میان بگذارند. گروه نوعی آزمایشگاه طبیعی است، که با ارائه اطلاعات لازم درباره بیماری و نحوه مقابله با مشکلات گوناگون، نحوه تعامل‌های اجتماعی مناسب، مبارزه با توقعات غیرواقع گرایانه و نگرش‌های نامعقول و نحوه ابراز صحیح احساسات و عواطف، فرصتی مناسب برای رشد فکری، عاطفی و روانی اعضاء فراهم می‌آورد.

---

1. Rathus

2. Bandura

3. Abromitis

همچنین، زمانی که افراد در گروه قرار می‌گیرند بر رفتار دیگران تأثیر می‌گذارند و همچنین از رهبر گروه و سایر اعضاء تأثیر می‌پذیرند؛ آنها همدلی، توجه و احترام متقابل را از یکدیگر دریافت می‌کنند و احساس می‌کنند، در داشتن مشکلات تنها نیستند و می‌توانند مشکلات خود را به راحتی بیان کنند و راه حل‌هایی برای مشکلات یکدیگر ارائه دهند و از این طریق حس ارزشمندی و خودکارآمدی در آنها تقویت می‌شود.

همچنین در زمینه اثربخشی مشاوره گروهی بر مبنای رویکرد چندوجهی لازاروس یافته‌های این پژوهش با یافته‌های آلن (۲۰۰۲)، چارلز و مانک (۱۹۹۱)، اسوارتز (۱۹۹۹) به نقل از هوگان و همکاران، (۲۰۰۲)، دباغی، دادستان و ساعتچی (۱۳۸۱) همخوان است. در مجموع می‌توان نتیجه گرفت، رویکرد چندوجهی لازاروس، روشی جامع و کل‌نگر است که در فرآیند درمان تمام ابعاد شخصیت انسان به آن توجه می‌شود. و از طرفی، بیماری ام.اس یک بیماری با عوارض و مشکلات زیستی - روانی - اجتماعی محسوب می‌شود. بنابراین، در درمان بیماران مبتلا به ام.اس، صرفاً توجه به جنبه فیزیولوژیک بیماری و به کارگیری درمان دارویی محض، امری غیرمنطقی است. در نتیجه، درمان این بیماران باید درمانی جامع و همه‌جانبه باشد و به جنبه‌های جسمی، روانی و اجتماعی بیماران توجه شود، که در قالب یک کار گروهی متشكل از متخصصان مغز و اعصاب، روان‌پژوهان، مشاوران و روان‌شناسان، مددکاران اجتماعی و فیزیوتراپیست‌ها به بیماران عرضه شود. البته فراهم‌سازی چنین امکاناتی نیازمند همکاری و توجه مقامات و دست‌اندرکاران وزارت بهداشت و درمان است.

افت آزمودنی‌ها از مسائلی است که این پژوهش را تحت تأثیر قرار داده است. چنانچه گروه آزمایش ابتدا ۱۲ نفر بودند که به ۱۰ نفر تقلیل یافتند. امکان وقوع رخدادهای زمانی همزمان با اعمال متغیر مستقل بر گروه آزمایش وجود دارد.

به علت وجود مشکلات فراوان ارتیاطی-زنایشی در افراد متأهل مبتلا به ام.اس، پیشنهاد می‌شود مشاوره‌های گروهی خاص این گروه از بیماران و همسران آنها به صورت زوج درمانی گروهی اجرا شود، این پژوهش در میان بیماران عود-بهبود ام.اس و در محدوده سنی ۲۵-۳۵ انجام شد. پیشنهاد می‌شود در میان افراد مبتلا به انواع دیگر بیماری و در رده‌های سنی بالاتر هم این پژوهش‌ها انجام شود. با توجه به یافته‌های پژوهش انجام شده، خدمات مشاوره در زمینه مشکلات فردی و گروهی یکی از نیازهای ضروری این بیماران است و ارائه خدمات مشاوره

باید به طور دائم در مرکز انجمن ام.اس و مراکز مرتبط در دسترس بیماران باشد، همچنین وزارت بهداشت باید به این نیاز اساسی بیماران ام.اس توجه کند و مراکزی را برای ارائه خدمات مشاوره و روان‌شناختی به بیماران و خانواده‌های آنها اختصاص دهد.

## منابع

- آیتی، محمد، (۱۳۷۸). بررسی معاینه وضعیت روانی در ۵۰ بیمار مبتلا به مالتیپل اسکلروزیس تحت پوشش انجمن ام.اس ایران، پایان‌نامه دکترای تخصص روان‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران.
- اباذری، فاطمه، (۱۳۸۶). بررسی اثربخشی روش مشاوره چندوجهی لازاروس بر کاهش افسردگی زنان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی.
- احمدی علوان‌آبادی، سید احمد، مریم فاتحی‌زاده، هاجر صادقی، (۱۳۸۷). حمایت اجتماعی و سلامت جسم و روان، مقاله ارائه شده در هفته پژوهش دانشگاه اصفهان.
- اکرامی، مهدی، (۱۳۸۷). بررسی اثربخشی مشاوره گروهی (شناسختی و رفتاری) در کاهش هراس اجتماعی دانش‌آموزان دختر پایه اول دبیرستان‌های دولتی شهر تهران در سال ۸۷-۱۶، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه الزهرا(س).
- بیانگرد، اسماعیل، (۱۳۸۰). اثربخشی درمان چندوجهی لازاروس، عقلانی-عاطفی الیس و آرام‌سازی بر کاهش اضطراب امتحان دانش‌آموزان، رساله دکتری، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی علامه طباطبائی.
- پور ابراهیم، تقی، (۱۳۸۵). مقایسه اثربخشی دو شیوه مشاوره گروهی معا درمانی با مشاوره فردی چندالگویی بر کاهش افسردگی سالمندان آسایشگاه‌های تهران، رساله دکتری دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی.
- جان‌بزرگی، مسعود، ناهید نوری، (۱۳۸۲). شیوه‌های درمانگری اضطراب و تنیدگی، تهران، سمت.
- جورج و کریستیانی، (۱۳۸۳). مشاوره (نظریه‌ها و کاربرد)، ترجمه رضا فلاحتی، حسین حاجیلو، تهران، رشد.
- حسن‌زاده، رمضان، (۱۳۸۷). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، تهران، رشد.
- حسینی، سعیده السادات، (۱۳۸۴). بررسی تأثیر شناخت درمانی گروهی در کاهش افسردگی و افزایش سلامت روان بیماران مبتلا به مالتیپل اسکلروز تحت پوشش انجمن ام.اس ایران،

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روان‌شناسی عمومی، دانشگاه الزهرا(س)، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی.

دباغی، پرویز، پریرخ دادستان، محمود ساعتچی، (۱۳۸۱). مقایسه اثربخشی دو روش درمان چندوجهی و آرامش آموزی در کاهش اضطراب، مقاله ارائه شده در سمینار دومین کنگره روان‌شناسی بالینی ایران، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.

زندي‌پور، طيه، (۱۳۸۶). نگرش بيماران مبتلا به ام.اس نسبت به كيفيت زندگي خوش و خدمات مشاوره و روان‌شناسی.

شريفي، حسن‌پاشا و نسترن شريفى، (۱۳۸۹). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، تهران، سخن.

شلينگ، لويز، (۱۳۷۹). نظریه‌های مشاوره، ترجمه آرين، س. ا، تهران، اطلاعات.

شولتز، دوان، (۱۳۷۹). روان‌شناسی کمال، ترجمه گیتی خوشدل، تهران، پیکان.  
کدایی، ایوب، (۱۳۸۴). اثربخشی درمان چندوجهی لازاروس و آموزش مهارت‌های مطالعه بر کاهش اضطراب امتحان دانشآموزان پسر سال سوم متوسطه شهرستان گرگان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی.

مهراني، بهناز، (۱۳۸۶). بررسی اثربخشی رویکرد چندوجهی آرنولد لازاروس بر بلوغ عاطفی دانشآموزان دختر سال سوم متوسطه منطقه ۲ آموزش و پرورش ملارد شهریار، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی.

**Abromitis, Barbara, (2010).** Social cognitive theory in a K-8 classroom, ([www.suite101.com](http://www.suite101.com)).

**Allen, Brad, (2002).** Multimodal behavior management for people with dementia. *American Journal of Alzheimer's disease and other Dementias*. V, 17, N. 2 , pp. 89-91

**Crosbie-Burnett,Margaret, Newcomer & Laurel L, (1990).** Group counseling children of divorce, the effects of multimodal intervention, *Journal of Divorce*, Volume 13, Issue 3, June 1990, pp. 69-78.

**Cunningham, A.J. & Tocco, E.K, (1989).** A randomized trial of group psychoeducational therapy for cancer patients, *Patient Educ Counsel* 14, pp. 101-114.

**Dennison,Laura; Moss-Morris , Rona ; Chalder ,Trudie , (2008).** A review of psychological correlates of adjustment in patients with multiple sclerosis, *Clinical Psychology Review*, 29 (2009).pp. 141-153.

- Dryden, Windy & Mytton, Jill, (1999).** *Four approaches to counseling and psychotherapy.* Routledge, London, Great Britain.
- Francies F & Fand sullivan, I. B, (2004).** Mental health in patients with multiple sclerosis, *Journal Clinical Expanding Neurology*, v 22 .n.5, pp. 425-430.
- Harrison, M. O, (2008).** International review of psychiatry, *Psychiatric Services*, Sq(1), 1-7.
- Helgeson' Vicki S; Cohen, Sheldon; Schulz, Richard & Yasko, Joyce, (2002).** Long-Term Effects of Educational and Peer Discussion Group Interventions on Adjustment to Breast Cancer, *Health Psychology*, Volume 20, Issue 5, September 2001, pp. 387-392.
- Hogan, Brenda; Linden, wolfgang; najarian, Bahman, (2002).** Social support intervention do they work, *Clinical psychology Review*, 22, PP. 381-440.
- Jackson, C.A & Alice. P, (2004).** Mental health in MS, *Journal Clinical Expanding Neuropsychology*, v 23, N.5, pp. 598-620.
- Johnson, J, (1982).** The effects of a patient education course on persons with a chronic illness, *Cancer Nursing* 5, pp. 117-123.
- Lazarus, A. A, (2004).** *Multimodal therapy*, In R.J. Corsini, & D. Wedding(Eds), current
- Mc Cabe, Martia; Mckern & Suzanne, McDonald, Elizabeth, (2004).** Coping and psychological adjustment among people with multiple sclerosis, *Journal of psychosomatic research*, Volume 59, pp. 355-361.
- Morgante, Linda, (2004).** MS Nursing, Introduction to Multiple Sclerosis Nursing Care. The University of New Mexico, Health Science Center. Multiple sclerosis quality of life inventory, A user manual, (1997). the consortium of multiple sclerosis centers. *The National Multiple Sclerosis Society*, New York.
- National MS society, (2008).** What causes MS, Retrieved January, 2009, from [www.nationl mssociety.org](http://www.nationl mssociety.org) .
- Nelson, Jones, R, (2006).** *Theory and Practice of counseling and therapy*, (4<sup>th</sup> Ed). London, SAGE publications.
- Schwartz, Carolyn E, (2002).** Teaching Coping Skills Enhances Quality of Life More Than Peer Support, Results of a Randomized Trial With Multiple Sclerosis Patients, *Health Psychology*, Volume 18, Issue 3, Pages 211-220
- Telch, C.F & Telch, M.J, (1989).** Group coping skills instruction and supportive group therapy for cancer patients, a comparison of strategies. *J Consult Cline Psychiatry* 54, pp. 802-808.therapy for cancer patients, Patient Educ Counsel 14.