

مطالعات روان‌شناسی
دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی،
دانشگاه الزهرا
تاریخ دریافت مقاله: ۸۶/۰۳/۱۰ تاریخ بررسی مقاله: ۸۵/۰۹/۱۲ تاریخ پذیرش مقاله: ۸۵/۰۸/۲۴

بررسی کیفی نقش عملکرد خانواده در بروز رفتارهای مخاطره آمیز نوجوانان

* دکتر زهره خسروی
دانشیار دانشگاه الزهرا
دکتر علیرضا کیامنش
استاد دانشگاه تربیت معلم تهران
دکترشکوه السادات بنی‌جمالی
استادیار دانشگاه الزهرا
زهرانیک منش
دانشجوی دکترای روان‌شناسی عمومی

چکیده:

در این مطالعه عملکرد خانواده در پیشگیری و یا بروز رفتارهای مخاطره آمیز در نوجوانان به شیوه کیفی مورد بررسی قرار گرفت. جهت انجام پژوهش، ۲۰ دانشآموز از دبیرستان‌های دخترانه و پسرانه شهر زاهدان به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. برای جمع آوری داده‌ها از مصاحبه سازمان یافته در محورهای رفتار مخاطره آمیز، عملکرد خانواده، ساخت خانواده و وضعیت اقتصادی (به عنوان متغیر اثرگذار) استفاده شد. جهت اطمینان از صحت اطلاعات جمع آوری شده، علاوه بر دانشآموز، با والدین و اولیاء مدرسه نیز مصاحبه انجام گرفت.

تحلیل داده‌ها نشان داد که ابعاد مختلف عملکرد خانواده و ساخت خانواده در دو گروه دارای رفتار مخاطره آمیز شدید و رفتار مخاطره آمیز خفیف متفاوت بود. بررسی نقش جنسیت، اهمیت روابط گرم همراه با پذیرش، داشتن الگوی مثبت و مؤثر برای دختران و کنترل مؤثر برای پسران را به عنوان عامل محافظتی نشان داد.

کلید واژه: نوجوان، رفتار مخاطره آمیز، عملکرد خانواده، ساخت خانواده.

مقدمه

تغییرات روانی - اجتماعی، شناختی و بیولوژیکی در دوره نوجوانی، فرصت‌های تحولی بی‌شماری را برای نوجوان فراهم می‌کند تا در رفتارهایی درگیر شود که به طور ضمنی، در اتخاذ سبک زندگی همراه با سلامت و یا به خطر انداختن سلامت اهمیت دارد (هریس^۱ و همکاران، ۲۰۰۲). از طرفی، نوجوانان به کشف موقعیت‌های مخاطره‌ای تمایل دارند و این امر ظرفیت آنها را برای نداشتن زندگی طولانی و حتی مرگ بالا برده است (استویبر و گاد^۲، ۱۹۹۵). کرکمر و گرین^۳ (۲۰۰۰) مخاطره‌جویی را تمایل برای درگیر شدن در رفتارهایی می‌دانند که تهدید آمیز است یا به سلامت ذهنی و فیزیکی شخص آسیب می‌رساند.

بسیاری از محققان و روان‌شناسان موافق هستند که مخاطره‌جویی در نوجوانی نه تنها طبیعی است، بلکه قسمت ضروری برای یادگیری و رشد شخصی است. اگر ریسکی وجود نداشته باشد، رشدی وجود ندارد (کورین^۴، ۲۰۰۱). با در نظر گرفتن تفاوت‌ها در اعمال مخاطره آمیز بعضی ذاتاً کمتر از بعضی دیگر خطر دارد و در صورت تکرار یا گسترش آن، بسیاری از اعمال مخاطره آمیز مانند استفاده از الکل و داروهای غیرقانونی می‌تواند ایجاد خطر کند (پلنت و پلنت^۵، ۱۹۹۲).

استنزفیلد و کرستیم^۶ (۲۰۰۵) مطرح می‌کنند که نوجوانی، دوره رفتارهای پر خطر و افزایش اکتشاف است. این دوره تحولی، با افزایش احتمال خطر برای شروع مصرف دارو و رشد اعتیاد شناخته شده است. استفاده از داروهای غیرقانونی در سن ۱۲ سالگی می‌تواند شروع شود و در سن ۱۵ تا ۱۹ سالگی به اوج خود برسد. برای مثال، مصرف الکل حتی برای مدت کوتاهی نوجوانان را به خطر مشکلات تحصیلی، حوادث رانندگی و مرگ، بزه و خودکشی می‌اندازد. فعالیت جنسی زودرس، در نتیجه افزایش احتمال حاملگی زودرس و یا بیماری‌های مقاربی و سقط جنین و فقر طولانی مدت، مشکلات تحصیلی و اجتماعی و اقتصادی را برای نوجوانان به همراه دارد و درگیری در رفتارهای خشن احتمال درگیری‌های مسلحه را فراهم می‌کند (استویبر و گاد، ۱۹۹۵).

1- Harris

2- Stoiber & Good

3- Krcmar & Greene

4- Corben

5- Plant. & Plant

6- Stansfield & Kirstein

چندین مطالعه، انواع رفتارهای مخاطره آمیز را که نوجوانان در آن درگیر هستند، فهرست کرده‌اند که عبارتند از استفاده از مواد مخدر و نوشیدن الکل، رفتارهای نامشروع جنسی، درگیری‌های فیزیکی و خشن، حمل اسلحه، بزه، شکست تحصیلی، مشکلات عاطفی و رفتارهای مربوط به رژیم غذایی شدید (براس و دارت^۱، آندروز^۲، ۲۰۰۰). در بررسی میزان شیوع و پیش‌بینی کننده‌های مشترک مصرف مواد و پرخاشگری و بزه در نوجوانان گزارش شده رفتار پرخاشگری، بزه، مصرف مواد و ماری جوانا، نوشیدن الکل و سیگار کشیدن، درگیری در رفتارهای جنسی بیشترین فراوانی را دارد (گرین^۳ و همکاران ۲۰۰۳؛ توپولسکی^۴ و همکاران ۲۰۰۱؛ آندروز، مک^۵، ۲۰۰۵؛ براک و همکاران^۶). درگیری در یک رفتار مخاطره‌ای احتمال درگیری در رفتارهای پر خطر دیگر را افزایش می‌دهد. نوجوانانی که داروهای غیرقانونی مصرف می‌کنند، مصرف الکل و درگیری در فعالیت‌های جنسی و حمل سلاح را نیز داشته‌اند و مصرف بیشتر کوکائین، تباکو، الکل و ماری جوانا با احساس افسردگی، افکار خودکشی و تنفر از مدرسه و تلاش برای فعالیت جنسی، مشکلات عاطفی و سطح پایینی از موفقیت تحصیلی و رفتارهای ضداجتماعی همراه بوده است (توپولسکی و همکاران، ۲۰۰۱؛ تپرت^۷ و همکاران ۲۰۰۱؛ ولیوس^۸ و همکاران ۱۹۹۵؛ پلت و پلت، ۱۹۹۲).

بر اساس مقالات مطرح شده و شماری از تحقیقات، در ایران با آسیب‌های عمد و در حال گسترشی رو به رو هستیم (عبداللهی، ۱۳۸۱) مطالعاتی نشان می‌دهد که مصرف مواد مخدر، سیگار، خودکشی در میان نوجوانان رو به افزایش است (صدیق سروستانی، ۱۳۸۲؛ سراج زاده، ۱۳۸۰؛ رقیبی، ۱۳۸۱ و حسینی، ۱۳۸۱).

تأثیر عملکرد خانواده بر رشد نوجوانان

روان‌شناسان، عناصر خانوادگی و والدینی که سطح صلاحیت اجتماعی نوجوان را تقویت می‌کنند، مورد پژوهش قرار داده‌اند و در بسیاری از تحقیقات به اهمیت تأثیر عملکرد

-
- 1- Bruce & Dart
 - 2- Androws
 - 3- Griffin
 - 4- Topliski
 - 5- Mack
 - 6- Brook & et al
 - 7- Tapert
 - 8- Valios

خانواده بر رشد نوجوان اشاره شده و فرایندهای والدینی از جمله نقش مدیریتی و نظارتی والدین (سانتراک^۱، ۲۰۰۵؛ هابنر و هاول^۲، ۲۰۰۳؛ گودرزی، زرناکش و زرناکش، ۱۳۸۱)، همبستگی خانواده (کانجر^۳، ۱۹۷۵؛ رستمی، ۱۳۸۱)، ارتباط والدین و نوجوان و سبک والدین (گلچین و همکاران، ۱۳۸۰؛ شهسواری، ۱۳۸۲) و بسیاری عوامل دیگر را بررسی کرده‌اند. این یافته‌ها مطرح می‌کنند که کنترل و همبستگی و عدم تضاد در محیط خانواده می‌تواند رشد مثبت مفهوم خود و کفایت اجتماعی را سبب شود.

اثر مدیریت والدین بر فعالیت جنسی و مصرف مواد مخدر در نوجوانان در چندین پژوهش بررسی شده است:

تحقیقاتی نشان داده است که سطح بالایی از ارتباط و مکالمه والد و نوجوان با سطح پایینی از ارتباط جنسی مخاطره آمیز (راجرز^۴، ۱۹۹۹) و مصرف مواد مخدر (صدیق سروستانی، ۱۳۸۲) در ارتباط است. همچنین، مطالعه آشیای ویلز^۵ و همکاران (۲۰۰۳) بر روی نوجوانان آمریکایی با میانگین سنی ۱۳ سال در بررسی تأثیر عامل خانوادگی بر استفاده از مواد و رفتارهای جنسی نشان داد که ارتباط والدین و نوجوان با رفتار مصرف مواد و فعالیت جنسی رابطه‌ای معکوس دارد و کیفیت ارتباط با والدین با خویشتن داری و ثبات کفایت مرتبط است.

مطالعات گسترده‌ای نقش متغیرهای خانواده نظری از هم پاشیدگی خانواده، ناهمانگی والدین، والدین مجرم، بیماری روانی والدین، مصرف مواد توسط والدین، طرد از طرف والدین را به عنوان «علت» یا در ارتباط با رفتارهای مخاطره آمیز و یا بزه برجسته کرده‌اند (ساگر^۶، ۱۹۹۳؛ سیف، ۱۳۷۸؛ محمدی و همکاران، ۱۳۸۲؛ مشکانی و مشکانی، ۱۳۸۱).

شماری از مطالعات به بررسی تأثیر خانواده‌های تک والدی و یا غیرصلبی بر رفتارهای مخاطره آمیز پرداخته‌اند و این که زندگی با پدر و مادر اصلی خطر رفتارهای بزه، افت تحصیلی و استفاده از دارو را در نوجوانی کاهش می‌دهد (هافمن^۷، ۲۰۰۲) و نوجوانان

1- Santrock

2- Huebner & Howell

3- Conger

4- Rodgers

5- Ashbywills

6- Sugar

7- Hoffman

تک والدی در مقایسه با نوجوانان دو والدی بیشتر درگیر رفتارهای مرتبط با سلامت از جمله بزه، خشونت و ارتباطات جنسی غیرمحافظتی می‌شوند (هریس و همکاران، ۲۰۰۲). موسوی (۱۳۸۲)، در تحقیقی اشاره می‌کند که حضور پدر در خانواده‌های با جوانان معتمد بسیار کمرنگ، قوانین انضباطی نامناسب و کنترل نامطلوب است. رام و هاو^۱ (۲۰۰۳)، مطرح می‌کنند که ارتباط بین فرزندان و والدین غیرصلبی (معمولًاً ناپدری)، در مقایسه با والدین صلبی بیشتر جدادشده، دارای تضاد و همراه با دیکتاتوری و کمتر گرم و حمایت‌کننده و متعهدانه می‌باشد. والدین تنها، تسلط و کنترل کمتری بر فرزندان شان دارند و راهبردهای نظم‌بخشی ناکارآمدتری دارند. همچنین در مقایسه با بچه‌هایی که در خانواده‌های دو والدی هستند، بچه‌های تک ولدی و یا غیرصلبی مشکلات روان‌شناختی و رفتاری بیشتر و عملکرد ضعیفتری در مدرسه دارند. مدنیج^۲ و همکاران (۱۹۹۰ نقل از ساگر، ۱۹۹۳)، در یک مطالعه بر روی نوجوانان پسر دریافتند که میزان ثبات سازمان خانوادگی بعد از طلاق، پیش‌بینی کننده مهمی برای رفتار بزه بود.

تأثیر عملکرد خانواده با توجه به جنسیت

هابنر و هاول (۲۰۰۳)، با توجه به نتایج چند پژوهش، مطرح می‌کنند تأثیر فرایندهای والدینی - از جمله ارتباط والدین و نوجوان، کنترل والدین و سبک والدین - برای پسرها و دخترها متفاوت است. ساگر (۱۹۹۳)، بر اساس نتایج چندین مطالعه اشاره می‌کند تأثیر خانواده‌های ناکارآمد و آشفته بر بزهکاری دختران بیشتر بوده است. کانجر (۱۹۷۵)، مطرح می‌کند برجسته‌ترین ویژگی دختران بزهکار از هم پاشیدگی خانواده بوده است که مهم‌ترین علت آن جدایی، طلاق و یا ترک خانواده توسط والدین بوده است و نوجوانان دختر که طلاق والدین را تجربه کرده بودند، درگیری در رفتارهای طغیانی و بزه را بیشتر از دخترانی که والدین شان طلاق نگرفته بودند، گزارش داده بودند. حمیدی و همکاران (۱۳۸۳)، ساخت خانواده دختران فراری را ناکارآمد گزارش کردند، به طوری که این خانواده‌ها در سازه‌های نقش خانوادگی، حل مشکل و ابراز عواطف عملکرد پایین‌تری از هنجار جامعه دارند. درویزه (۱۳۸۲)، به رابطه میان همدلی مادران و دختران نوجوان و اختلالات رفتاری، به جز اختلالات یادگیری، اشاره کرد.

راجرز (۱۹۹۹)، در بررسی فرایندهای خانوادگی مرتبط با رفتارهای مخاطره آمیز جنسی در دختران و پسران نوجوان نشان داد: مکالمه و گفتگو درباره موضوعات جنسی و حمایت والدین برای پسران و کنترل روان‌شناسی برای دختران احتمال فعالیت جنسی مخاطره آمیز را کاهش می‌دهد و کنترل والدین در هر دو جنس، احتمال فعالیت جنسی مخاطره آمیز را کاهش می‌دهد.

با مرور اجمالی بر مطالعات انجام‌شده در زمینه رفتارهای مخاطره آمیز و عوامل به وجود آورنده آن در نوجوانان و لزوم بررسی‌های دقیق و کیفی در این زمینه، در تحقیق حاضر سعی شده تا با توجه به جامعه جوان کشور ایران و ضرورت توجه به مسائل مربوط به آنان به این سؤال پرداخته شود که آیا عملکرد خانواده (آزادی در مقابل کنترل؛ شیوه کنترل در دو بعد متقادع سازی و مجبور سازی؛ گرمی در مقابل سردی؛ روابط افراد خانواده با یکدیگر در ابعاد صمیمیت اعضای خانواده با یکدیگر، مسئولیت‌پذیری و همکاری اعضای خانواده و شیوه حل اختلاف اعضای خانواده با توجه به دو شیوه متقادع سازی و مجبور سازی) و ساخت خانواده (تک والدی و دو والدی یا حضور والدین، درگیری والدین در رفتارهای مخاطره آمیز) برای دختران و پسران نوجوان، دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و رفتارهای مخاطره آمیز خفیف متفاوت است؟ بنابراین، سؤالات پژوهش عبارتند از:

۱- آیا عملکرد خانواده در دختران و پسران با رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف متفاوت است؟

۲- آیا ساخت خانواده در دختران و پسران با رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف متفاوت است؟

۳- با توجه به عامل جنسیت، آیا «عملکرد» و «ساخت» خانواده در دختران و پسران دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف متفاوت است؟

روش پژوهش

روش مطالعه در این پژوهش، کیفی می‌باشد.

جامعه آماری

شامل دانش‌آموزان سال اول، دوم و سوم دبیرستان‌های شهر زاهدان می‌شود. نمونه تحقیق به شیوه نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شد، به این ترتیب، ۲۰ دانش‌آموز از مدارس دخترانه و

پسرانه شهر زاهدان به گونه‌ای انتخاب شدند که ۱۰ دانش‌آموز پسر و دختر از مناطق محروم و ۱۰ دانش‌آموز پسر و دختر از مناطق غیرمحروم و نیمی از هر گروه دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و نیمی دیگر دارای رفتارهای مخاطره آمیز خفیف و یا فاقد آن بودند. وضعیت اقتصادی به عنوان متغیر اثرگذار، منظور گردید و جهت بررسی دقیق‌تر عوامل مؤثر، سعی بر آن شد که افراد دارای رفتارهای مخاطره آمیز، در نوع درگیری و شدت درگیری متفاوت باشند.

در انتخاب نمونه‌ها و جمع آوری اطلاعات، محدودیت‌هایی وجود داشت: ۱- اکثر پسران دارای رفتار مخاطره آمیز، قادر به گذراندن دوره راهنمایی و ورود به دبیرستان نبودند و کسانی که این مرحله را طی کرده بودند در دوره دبیرستان به دلایل مختلفی ترک تحصیل داشتند. از سوی دیگر، چنانچه تعدادی در دبیرستان مشغول به تحصیل بودند، به دلیل غیبیت‌های زیاد در مدرسه و یا عدم رضایت به همکاری، در پژوهش شرکت نداشتند. مشکل مشابه در مورد دختران صدق می‌کرد، به طوری که دختران با رفتارهای مخاطره آمیز در دوره دبیرستان ترک تحصیل داشتند و یا به دلیل ارزش‌های اجتماعی و خانوادگی و ترس از برهملا شدن مشکلات‌شان حاضر به همکاری نبودند. ۲- مشاورین و اولیاء مدرسه کمتر از مشکلات دانش‌آموزان اطلاع داشتند و تنها در مواردی که دانش‌آموز با رفتارهای مخاطره‌ای شدید، مشکل انصباطی پیدا کرده بود مقداری اطلاعات درباره دانش‌آموز و خانواده‌ی وی داشتند.^۳- والدین تمایل داشتند وضعیت خانوادگی‌شان را بهتر و مثبت‌تر از آنچه به نظر می‌رسید، ارزیابی کنند.

ویژگی‌ها و اطلاعات دموگرافی نمونه‌های دختر و پسر در جدول ۱، نشان داده شده

است:

**جدول ۱- اطلاعات دموگرافی دانشآموزان دختر و پسر - با ترتیب
شدت رفتارهای مخاطره آمیز**

دانشآموزان دختر دارای رفتار مخاطره آمیز شدید										نمونه ویژگی
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
۱۷	۱۶	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۶	۱۵	۱۶	۱۶	سن
سوم	دوم	اول	اول	اول	دوم	سوم	اول	سوم	اول	تحصیلات
بالاتر از لیسانس	بالاتر از لیسانس	دیپلم	پنجم	بسوساد	دیپلم	فوق دیپلم	دیپلم	بالاتر از لیسانس	دیپلم	تحصیلات
بالاتر از لیسانس	بالاتر از لیسانس	پنجم	بسوساد	ابتدایی	دیپلم	سیکل	سیکل	دیپلم	دیپلم	مادر
فرهنگی	فرهنگی	کارمند	کارگر	کارمند	کارمند	آزاد	کارمند	آزاد	آزاد	نشغال
+	+	-	-	-	-	فرهنگی	-	-	-	مادر
۴	۶	۷	۹	۹	۸	۶	۵	۹	۶	تعداد افراد خانواده
+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	شخصی
خوب	خوب	متوسطاً	متوسطاً	پایین	پایین	خوب	متوسطاً	متوسطاً	خوب	منزل
بالاتر از ۷۰۰	۷۰۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۲۰	۱۵۰	۱۵۰	۳۰۰	۳۰۰	۵۰۰	متوسط درآمد
دانشآموزان پسر دارای رفتار مخاطره آمیز شدید										نمونه ویژگی
۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	سن
۱۵	۱۷	۱۵	۱۷	۱۷	۱۵	۱۵	۱۶	۱۵	۱۷	تحصیلات
اول	سوم	سوم	اول	سوم	اول	اول	اول	اول	سوم	تحصیلات
فوق دیپلم	بالاتر از لیسانس	دیپلم	پنجم	لیسانس	سیکل	دیپلم	پنجم	ملا	بسوساد	پدر
دیپلم	لیسانس	سیکل	بسوساد	دیپلم	سیکل	دیپلم	بسوساد	بسوساد	بسوساد	پدر
فرهنگی	فرهنگی	ارتشی	کارگر	کارمند	آزاد	آزاد	ارتشی	فوت	کارگر	نشغال
آزاد	-	-	-	-	فرهنگی	-	پرستار	-	-	مادر
۶	۴	۶	۱۰	۶	۶	۴	۱۰	۸	۹	تعداد افراد خانواده
-	+	-	-	+	+	-	+	+	+	شخصی
متوسطاً	خوب	پایین	پایین	خوب	خوب	متوسطاً	متوسطاً	پایین	پایین	منزل
۳۵۰	۸۰۰	۲۰۰	۱۲۰	۸۰۰	۴۰۰	۲۰۰	۳۰۰	۱۵۰	۱۵۰	متوسط درآمد

علامت منفی (-)، نشان‌دهنده نبود صفت مورد نظر و علامت مثبت (+)، نشان‌دهنده وجود صفت مورد نظر می‌باشد. - رفتارهای مخاطره آمیز خفیف اشاره به عدم وجود و یا حداقلی از وجود رفتارهای مخاطره آمیز دارد.

ابزار پژوهش، شامل مصاحبه سازمان یافته در محورهای رفتار مخاطره آمیز، عملکرد خانواده و ساخت خانواده بود. جهت اطمینان از صحت اطلاعات، مصاحبه هم با دانش‌آموز و هم والدین آنها و نیز اولیاء مدرسه انجام شد. فرم‌های مصاحبه در محورهای **عملکرد خانواده** (آزادی در مقابل کنترل، شیوه کنترل در دو بعد مقاعد سازی و مجبور سازی، گرمی در مقابل سردی و روابط افراد خانواده با یکدیگر در ابعاد صمیمیت اعضای خانواده با یکدیگر، مسئولیت‌پذیری و همکاری اعضای خانواده و شیوه حل اختلاف اعضای خانواده با توجه به دو شیوه مقاعد سازی و مجبور سازی); **ساخت خانواده** (تک والدی و دو والدی یا درگیری والدین در رفتارهای مخاطره آمیز) و **رفتارهای مخاطره آمیز** (صرف مواد غیرقانونی شامل سیگار، الکل و مواد مخدر؛ روابط با جنس مخالف؛ خودکشی شامل تهدید و یا اقدام؛ و خشونت شامل عضویت در گروه خشن، خشونت کلامی، ضرب و شتم و حمل سلاح اعم از سلاح گرم یا سرد) تهیه شد. برای به دست آوردن روایی فرم‌های مصاحبه، چند تن از متخصصین آن را بررسی کردند و پس از رفع نقصان مربوطه، به طور آزمایشی بر روی دو آزمودنی اجرا شد. جهت کمی کردن و نشان دادن یافته‌ها، از مقیاس ۵ درجه‌ای استفاده شد، به این ترتیب که نمره ۱ به کمترین شدت و نمره ۵ به شدیدترین حد اشاره دارد.

نتایج

اطلاعات مربوط به مشخصات گروه نمونه دختر و پسر را از نظر نوع، میزان و شدت درگیری در رفتارهای مخاطره آمیز در جدول ۲ نشان داده شده است:

جدول ۲- شدت و نوع رفتارهای مخاطره آمیز دانشآموزان دختر و پسر گروه نمونه - با ترتیب شدت رفتارهای مخاطره آمیز

دختران با رفتار مخاطره آمیز خفیف						دختران دارای رفتار مخاطره آمیز شدید						نمونه متغیر	
۱۰	۹	۸	۷	۶		۵	۴	۳	۲	۱		۱- مصرف مواد غیرقانونی	-
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۳	۴	۵	۵	- سیگار		
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۲	۲	۴	۵	- الکل		
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۲	۱	۴	- مواد مخدر	۲- روابط با جنس مخالف	-
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۴	۵	۳	۵	۵	- روابط غیرجنسي		
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۳	۲	۲	۵	۴	- روابط جنسي		
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۳	۲	۳	۴	- تهدید	۳- خودکشی	-
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۲	۳	۱	- اقدام		
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۴	۲	۴	۱	۵	- عضو گروه خشن		
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۳	۲	۳	۱	۵	- کلامي	۴- خشونت	-
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۲	۲	۱	۵	- ضرب و شتم		
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۳	۳	۱	۴	- حمل سلاح		
۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۲۱	۲۶	۲۹	۳۰	۴۷	جمع رفتارهای مخاطره آمیز (حداقل ۱۱ و حداکثر ۵۵)	نمونه متغیر	-
پسران با رفتار مخاطره آمیز خفیف						پسران دارای رفتار مخاطره آمیز شدید						۱- مصرف مواد غیرقانونی <td data-kind="parent" data-rs="3">-</td>	-
۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶		۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱			
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۴	۳	- سیگار		
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۴	۵	۴	- الکل	۲- روابط با جنس مخالف	-
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	- مواد مخدر		
۱	۱	۲	۲	۳		۵	۱	۵	۱	۵	- روابط غیرجنسي		
۱	۱	۱	۱	۲		۲	۱	۳	۱	۵	- روابط جنسي	۳- خودکشی	-
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	- تهدید		
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	- اقدام		
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۵	۵	۵	- عضو گروه خشن	۴- خشونت	-
۱	۲	۱	۲	۲		۴	۵	۲	۴	۴	- کلامي		
۱	۲	۲	۲	۲		۳	۵	۵	۵	۵	- ضرب و شتم		
۱	۱	۲	۲	۱		۳	۵	۴	۴	۵	- حمل سلاح	جمع رفتارهای مخاطره آمیز (حداقل ۱۱ و حداکثر ۵۵))	-
۱۱	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶		۲۳	۲۳	۳۲	۳۲	۳۹			

حداقل نمره، ۱ و حداکثر، ۵ بوده است. نمره ۱، به معنای عدم وجود رفتارهای مخاطره آمیز بود، یعنی در صورت وجود فرصت، ارتکاب به رفتار مخاطره آمیز دیده نمی‌شود و نمره ۲، به معنای تمايل به انجام و نمره ۵، به معنای رفتار مخاطره آمیز شدید می‌باشد.

تفاوت شدت رفتارهای مخاطره آمیز در دو گروه دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف - با تفکیک جنسیت - در جدول ۲، نشان می‌دهد نمونه شماره ۱، در انواع رفتارهای مخاطره آمیز (به جز در اقدام به خودکشی) درگیر بوده است و نمونه شماره ۲، در روابط جنسی غیرمحافظت شده، مصرف سیگار و الكل و نمونه شماره ۳، در مصرف گاه به گاه سیگار و عضویت در گروه خشن و تمايل به مصرف مواد الكلی و مخدر، نمونه شماره ۴، روابط با جنس مخالف و مصرف گاه به گاه سیگار و نمونه شماره ۵، عضویت در گروه خشن و خشونت کلامی و روابط با جنس مخالف درگیر بوده‌اند. همچنین شدت درگیری در رفتارهای مخاطره آمیز در گروه پسران، به ترتیب در نمونه شماره ۱۱، با مصرف الكل و گاهی سیگار (نه مواد مخدر)، روابط با جنس مخالف و خشونت (به جز روابط کلامی)، نمونه شماره ۱۲ در مصرف سیگار و الكل و خشونت (به جز عضویت در گروه خشن)، نمونه شماره ۱۳، درگیری در روابط با جنس مخالف، خشونت (به جز کلامی) و مصرف الكل، نمونه شماره ۱۴ در رفتارهای خشن به جز عضویت در گروه خشن و نمونه شماره ۱۵، روابط با جنس مخالف و خشونت کلامی و گاهی ضرب و شتم و حمل سلاح مشخص می‌شود.

نوع درگیری در رفتارهای مخاطره آمیز در دو گروه پسر و دختر دارای رفتار مخاطره آمیز شدید - به ترتیب شامل خشونت و مصرف مواد غیرقانونی و روابط جنسی و خودکشی - تفاوتی نداشته است، اما در میانگین شدت درگیری در گروه دختران و وجود دارد، به طوری که رفتارهای خشن در پسران، بیشتر از دختران (نمره ۸۰ در مقابل ۵۳) بوده است و مصرف مواد غیرقانونی (۴۰ در مقابل ۳۰) و روابط با جنس مخالف (۳۷ در مقابل ۲۶) در دختران بیشتر از پسران بوده است.

همچنین، اطلاعات با استفاده از آزمون من ویتنی تحلیل شد. نتایج (جدول ۱ پیوست) نشان داد، بین شدت درگیری در رفتارهای مخاطره آمیز در گروه دختران و پسران دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف، بین دو گروه دختر دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف و همچنین بین دو گروه پسر دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف، تفاوت معنی دار (در سطح ۰/۰۰۱) وجود دارد.

اطلاعات مربوط به سؤال اول، «آیا عملکرد خانواده برای دختران و پسران دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف متفاوت است؟» در جدول ۳، نشان داده شده است:

جدول ۳- عملکرد خانواده دانشآموزان دختر و پسر گروه نمونه - با ترتیب شدت رفتارهای مخاطره آمیز

دختران دارای رفتار مخاطره آمیز خفیف					دختران دارای رفتار مخاطره آمیز شدید					نمونه متغیر				
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱					
۲	۲	۲	۲	۴	۱	۲	۲	۱	۴	- آزادی (نیود کنترل)	۱- آزادی در مقابل کنترل			
۴	۴	۴	۳	۴	۲	۳	۳	۲	۲	- متقدعد سازی (در مقابل مجبور سازی)	۲- شیوه کنترل	۲- شیوه کنترل	۲- شیوه کنترل	۲- شیوه کنترل
۵	۵	۴	۵	۳	۲	۳	۳	۱	۲	- گرمی و پذیرش (نیود سردی و طرد)	۳- پذیرش و گرمی			
۵	۵	۳	۵	۲	۲	۳	۲	۲	۱	- ارتباط (صمیمیت)	۴- روابط افراد	۴- روابط افراد	۴- روابط افراد	۴- روابط افراد
۵	۵	۳	۵	۲	۴	۴	۳	۲	۲	- مسئولیتپذیری و همکاری	با خانواده یکدیگر	با خانواده یکدیگر	با خانواده یکدیگر	با خانواده یکدیگر
۴	۴	۳	۴	۲	۳	۳	۳	۳	۳	- شیوه حل اختلاف (متقدعد سازی در مقابل مجبور سازی)	۳۰ حداقل ۶ و حداکثر ۳۰			
۲۵	۲۵	۱۹	۲۴	۱۷	۱۴	۱۸	۱۶	۱۱	۱۴	جمع حداقل ۶ و حداکثر ۳۰				
پسران دارای رفتار مخاطره آمیز خفیف					پسران دارای رفتار مخاطره آمیز شدید					نمونه متغیر				
۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱					
۳	۳	۴	۵	۲	۵	۴	۳	۵	۴	- آزادی (نیود کنترل)	۱- آزادی در مقابل کنترل			
۳	۳	۵	۴	۳	۲	۲	۴	۲	۳	- متقدعد سازی (در مقابل مجبور سازی)	۲- شیوه کنترل	۲- شیوه کنترل	۲- شیوه کنترل	۲- شیوه کنترل
۴	۴	۵	۵	۴	۴	۴	۳	۵	۳	- گرمی و پذیرش (در مقابل سردی و طرد)	۳- پذیرش و گرمی			
۴	۴	۵	۵	۴	۲	۴	۴	۴	۳	- ارتباط (صمیمیت)	۴- روابط افراد	۴- روابط افراد	۴- روابط افراد	۴- روابط افراد
۴	۳	۵	۵	۴	۲	۳	۴	۴	۴	- مسئولیتپذیری و همکاری	با خانواده یکدیگر	با خانواده یکدیگر	با خانواده یکدیگر	با خانواده یکدیگر
۲	۳	۴	۵	۲	۱	۲	۴	۴	۲	- شیوه حل اختلاف (متقدعد سازی در مقابل مجبور سازی)	۳۰ حداقل ۶ و حداکثر ۳۰			
۲۰	۲۰	۲۸	۲۹	۲۰	۱۷	۱۹	۲۲	۲۴	۱۹	جمع حداقل ۶ و حداکثر ۳۰				

حداقل نمره، ۱ و حداکثر ۵ می‌باشد. برای تحلیل نتایج مصاحبه و تعیین میزان هر یک از این متغیرها، از مقیاس ۱ تا ۵ استفاده شد که نمره ۱ به معنای نبود متغیر مورد نظر یا وجود بسیار کم آن بوده است و نمره ۵، به معنای وجود متغیر در حد بسیار زیاد می‌باشد.

مقایسهٔ بین دختران دارای رفتارهای مخاطره‌آمیز شدید و خفیف، نشان می‌دهد در همهٔ موارد، به جز نمونهٔ شمارهٔ ۶، میزان کنترل بیشتر از آزادی بوده است. (لازم به ذکر است که کنترل بر دختران دارای رفتارهای مخاطره‌آمیز بعد از درگیر شدن آنها به رفتارهای مخاطره‌ای اعمال شده است و یا به دلیل مشغولیت والدین، کنترل، نامؤثر بوده است، یعنی با وجود کنترل، آنها فرصت انجام رفتارهای مخاطره‌آمیز را به طور مخفیانه داشته‌اند). همچنین، شیوهٔ کنترل در نمونه‌های شمارهٔ ۱، ۲ و ۵ متمایل به مجبور سازی می‌باشد و در خانواده‌های گروه دختران، رفتارهای مخاطره‌آمیز خفیف، شیوهٔ کنترل متقادع سازی می‌باشد و در نمونه‌های شمارهٔ ۳ و ۴ و ۷ هر دو روش - متقادع سازی و مجبور سازی - به کار می‌رود.

در بررسی و مقایسهٔ میزان پذیرش و گرمی در روابط والدین و نوجوان در دو گروه دختران مشاهده می‌شود که ارتباط با والدین در خانواده گروه دارای رفتار مخاطره‌آمیز شدید، بیشتر متمایل به سردی و طرد (به ویژه در نمونه‌های ۱ و ۲ و ۵) و در گروه رفتارهای مخاطره‌آمیز خفیف، گرمی و پذیرش در روابط والدین (جز در نمونهٔ شمارهٔ ۶ که ارتباط با مادر - و نه با پدر - همراه با سردی و طرد بود) حاکم بوده است.

بررسی روابط افراد خانواده با یکدیگر، در ابعاد ارتباط (صمیمیت)، مسئولیت‌پذیری و شیوهٔ حل اختلاف، در دو گروه دختران با رفتارهای مخاطره‌آمیز شدید و خفیف، نشان داد که روابط در خانواده دختران با رفتارهای مخاطره‌آمیز خفیف (جز در نمونهٔ ۶) بیشتر از گروه شدید، صمیمی و همراه با مسئولیت‌پذیری می‌باشد و اختلافات به شیوهٔ متقادع سازی حل می‌شود. در خانواده دختران با رفتارهای مخاطره‌آمیز شدید، (نمونه‌های ۴ و ۵، در مقابل نمونه‌های ۱ و ۲)، تفاوت در بعد ارتباط و مسئولیت‌پذیری می‌باشد، به این ترتیب شماره‌های ۴ و ۵، روابط را گرم‌تر ارزیابی کردند.

مقایسهٔ عملکرد خانواده‌پسران دارای رفتارهای مخاطره‌آمیز شدید و خفیف، (جدول ۳) نشان می‌دهد که آزادی در خانواده گروه رفتارهای مخاطره‌آمیز شدید (به جز شمارهٔ ۱۳) بیشتر و در گروه خفیف کنترل (به جز شمارهٔ ۱۷) بیشتر می‌باشد. همچنین شیوهٔ کنترل در خانواده گروه رفتارهای مخاطره‌آمیز شدید بیشتر به شکل مجبور سازی (به ویژه در مورد ۱۲، ۱۴ و ۱۵) بوده و در گروه خفیف، شیوهٔ کنترل متقادع سازی بر مجبور سازی (به ویژه در نمونه‌های شمارهٔ ۱۸ و ۲۰) غلبه داشته است. در زمینهٔ ارتباط با والدین،

گرچه تفاوت زیادی دیده نمی‌شود، اما می‌توان گفت روابط والدین و نوجوان، در خانواده‌های پسران دارای رفتار مخاطره آمیز خفیف، گرمتر و همراه با پذیرش است. در روابط افراد خانواده با یکدیگر، در بعد ارتباط و صمیمیت، گرچه در دو گروه، تفاوت بارزی مشاهده نمی‌شود، فقط با مقدار کمی تفاوت روابط افراد خانواده گروه رفتارهای مخاطره آمیز خفیف بهتر از گروه مقابله می‌باشد، در شماره‌های ۱۲ و ۱۳ روابط افراد خانواده با یکدیگر مثبت ارزیابی شد و در نمونه شماره ۱۵، روابط، متمایل به مجبور سازی و عدم همکاری بوده است و در گروه مقابله در نمونه شماره ۱۷ و ۱۸، روابط خانواده با یکدیگر، مثبت ارزیابی شد.

بنابراین، با توجه به نتایج جدول ۳، عملکرد خانواده (در ابعاد کنترل در مقابله آزادی و گرمی در مقابله سردی و روابط افراد خانواده با یکدیگر) در خانواده‌های پسر، دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف متفاوت است.

بررسی و مقایسه عملکرد خانواده پسران و دختران با رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف، طبق اطلاعات جدول ۳، نشان می‌دهد، که میزان آزادی و کنترل در خانواده دختران و پسران با رفتارهای مخاطره آمیز شدید، متفاوت است. به طوری که میزان کنترل برای دختران و آزادی برای پسران، بیشتر بوده است همچنین روابط با والدین برای دختران، سرد و طردکننده و برای پسران گرم و همراه با پذیرش بود. در حالی که در بعد شیوه کنترل و روابط اعضای خانواده تفاوت چشمگیری با یکدیگر نداشتند. همچنین میزان کنترل در خانواده دختران و پسران دارای رفتارهای مخاطره آمیز خفیف، نسبت به آزادی بیشتر می‌باشد در عین حال روابط گرم و همراه با پذیرش بیشتری بر خانواده حاکم بوده است و شیوه کنترل، متمایل به متقادع سازی و روابط اعضای خانواده با یکدیگر صمیمی و توأم با مسئولیت‌پذیری بوده است.

همچنین نتایج تحلیل من وایتنی (جدول ۲ پیوست) نشان داد

تفاوت در شیوه کنترل بین دو گروه دختران در سطح کمتر از ۰/۰۱، معنی دار است. بین میزان گرمی و پذیرش در روابط والدین و نوجوان در دو گروه دختر دارای رفتار مخاطره آمیز شدید و خفیف، تفاوت معنی دار در سطح کمتر از ۰/۰۱ وجود دارد.

در روابط افراد خانواده با یکدیگر، در ابعاد ارتباط (صمیمیت)، مسئولیت‌پذیری و شیوه حل اختلاف بین دو گروه دختران با رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف، تفاوت معنی داری در سطح کمتر از ۰/۰۵ وجود دارد.

مقایسه پسران و دختران، با رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف نشان می‌دهد در متغیرهای شیوه کنترل، گرمی و پذیرش روابط والدین و نوجوان، ارتباط اعضای خانواده در بعد مسئولیت‌پذیری و همکاری، تفاوت معنی داری در سطح کمتر از ۰/۰۵ وجود دارد.

نتایج مربوط به سؤال دوم در بررسی ساخت خانواده (تک والدی و دو والدی و درگیری والدین در رفتارهای مخاطره آمیز) دختران و پسران دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف در جدول ۴، نشان داده شده است:

جدول ۴- وضعیت تک والدی و دو والدی (حضور والدین) و درگیری والدین در رفتارهای مخاطره آمیز دانشآموزان - با ترتیب شدت رفتارهای مخاطره آمیز

دختران با رفتار مخاطره آمیز خفیف						دختران دارای رفتار مخاطره آمیز شدید						نمونه ویژگی
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	پدر	حضور *	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	پدر	حضور	مادر
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	پدر		
-	-	-	-	-	+	-	+	-	+	پدر	درگیری...	..
-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	مادر		
پسران با رفتار مخاطره آمیز خفیف						پسران دارای رفتار مخاطره آمیز شدید						نمونه ویژگی
۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	پدر	حضور *	مادر
+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	پدر		
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	پدر	درگیری	مادر
-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	مادر		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	مادر		

علامت منفی (-)، نشان‌دهنده نبود صفت مورد نظر و علامت مثبت (+)، نشان‌دهنده وجود صفت مورد نظر می‌باشد.

*خانواده‌های مورد مطالعه، دو والدی بوده‌اند و فقط در عامل حضور و یا غیبت والدین متفاوت بودند.

با توجه به جدول ۴، در خانواده دختران رفتارهای مخاطره آمیز خفیف حضور والدین پرنگ و مشهود می‌باشد، در مقابل در خانواده دختران دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید در دو مورد (شماره‌های ۲ و ۱) حضور پدر، بسیار کم‌رنگ و یا غایب و در موارد شماره ۵ و ۳ که پدر اعتیاد داشته است، عملاً حضورش کم‌رنگ بوده است و همچنین، بین ویژگی درگیری والدین در رفتارهای مخاطره آمیز در دو گروه تفاوت وجود دارد به طوری که یک والد از والدین دختران رفتارهای مخاطره آمیز خفیف (شماره ۶) معتاد به مواد مخدر می‌باشد و در مقابل، سه والد از والدین دختران دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید (مورد شماره ۵ و ۳)

۱، پدر و یا هر دو والد) معتاد به مواد مخدر بودند و همچنین پدر در مورد شماره ۱، درگیر در رفتارهای مخاطره آمیز دیگر بود.

در مقایسه حضور والدین در دو گروه پسران با رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف، تفاوتی مشاهده نمی‌شود و همچنین در خصوص اعتماد و یا درگیری والدین در رفتارهای مخاطره آمیز، یکی از والدین خانواده پسران گروه رفتارهای مخاطره آمیز شدید (مورد شماره ۱۴) معتاد به مواد مخدر می‌باشد، بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که بین دو گروه پسر دارای رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف در ابعاد ساخت خانواده (تک والدی و یا دو والدی یا حضور والدین) و همچنین درگیری والدین در رفتارهای مخاطره آمیز تفاوت زیادی وجود ندارد.

با توجه به اطلاعات جدول ۴، می‌توان دریافت که در خانواده دختران رفتارهای مخاطره آمیز شدید در مقایسه با پسران اعتماد و غیبت والدین بیشتر به چشم می‌خورد. در خانواده دختران و پسران رفتارهای مخاطره آمیز خفیف تفاوتی در غیبت و اعتماد والدین دیده نمی‌شود(جز در یک مورد از نمونه دختران که اعتماد مادر وجود داشته است).

بنابراین، عملکرد خانواده (در ابعاد کنترل در مقابل آزادی و گرمی در مقابل سردی و روابط افراد خانواده با یکدیگر) ساخت خانواده (تک والدی و دو والدی یا حضور والدین) و همچنین درگیری والدین در رفتارهای مخاطره آمیز در خانواده‌های دختران (نه پسران)، رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف متفاوت است.

بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش، تأثیر عملکرد خانواده و ساخت خانواده بر رفتارهای مخاطره آمیز نوجوانان دختر و پسر بررسی شد. یافته‌های کیفی نشان داد که تأثیر عملکرد خانواده – در ابعاد کنترل در مقابل آزادی، شیوه کنترل، پذیرش و گرمی و همچنین روابط افراد خانواده با یکدیگر و ساخت خانواده در ابعاد تک والدی و دو والدی یا حضور والدین درگیری والدین در رفتارهای مخاطره آمیز بر گسترش رفتارهای مخاطره آمیز نوجوانان دختر و پسر متفاوت می‌باشد.

با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان استنباط کرد که شدت رفتارهای مخاطره آمیز در گروه پسران و دختران با رفتارهای مخاطره آمیز شدید متفاوت نمی‌باشد و همچنین نوجوانانی که در یک رفتار مخاطره‌ای درگیر شوند به احتمال بیشتری در رفتارهای مخاطره آمیز دیگر درگیر می‌شوند و اما در مقایسه شدت درگیری در رفتارهای مخاطره آمیز دختران و پسران، می‌توان مقداری تفاوت را انتظار داشت، یعنی در شرایط مساوی احتمال

درگیر شدن و یا تمایل به درگیر شدن پسران در رفتارهای مخاطره آمیز بیشتر از دختران می‌باشد. نتایج یافته‌ها، همسو با پژوهش‌هایی است که مطرح می‌کند، نوجوانی، دوره رفتارهای پرخطر و افزایش اکتشاف است و همچنین درگیری در یک رفتار مخاطره‌ای احتمال درگیری در رفتارهای پر خطر دیگر را افزایش می‌دهد (استنز فیلد و کرستیم، ۲۰۰۵؛ توبولسکی و همکاران، ۲۰۰۱؛ تپرت همکاران، ۲۰۰۱؛ ولیوس و همکاران، ۱۹۹۵؛ پلنت و پلت، ۱۹۹۲).

از سویی، یافته‌ها، اهمیت عملکرد و ساخت خانواده را در دختران و پسران نشان می‌دهد، به طوری که وجود رابطه گرم و همراه با پذیرش با والدین، داشتن الگوی مؤثر و پس از آن عامل کنترل به ترتیب به عنوان عوامل مهم در پیشگیری از رفتارهای مخاطره آمیز در نوجوانان دختر شناخته شد، چنان که نتایج نشان داد بیشترین درگیری در رفتارهای مخاطره آمیز در نمونه‌هایی (شماره ۴ و ۲) با ویژگی روابط سرد و طردکننده بین والدین و نوجوان و افراد خانواده، کنترل از طریق مجبور سازی، اعتیاد و یا غیبت پدر و پس از آن در نمونه‌هایی (به ترتیب ۳ و ۱) با اعتیاد والدین و روابط سرد با والدین دیده شد و در نمونه شماره ۶ روابط گرم به همراه الگوی مؤثر پدر به عنوان عامل محافظتی در مقابل روابط سرد با مادر و اعتیاد مادر ایفای نقش کرد. لازم به ذکر است که در خانواده دختران دارای رفتار مخاطره‌ای شدید و خفیف کنترل بیشتر از آزادی بود، ولی با این وجود دختران گروه رفتارهای مخاطره آمیز شدید فرصت انجام رفتارهای مخاطره آمیز را به طور مخفیانه داشته‌اند. بنابراین، به نظر می‌رسد رابطه گرم و همراه با پذیرش - حتی با یک والد - در خانواده به عنوان عامل محافظتی در مقابل انجام رفتارهای مخاطره‌ای مهم بوده است.

یافته‌ها در ارتباط با عوامل پیشگیری‌کننده در پسران نشان داد که عامل کنترل و نظارت مؤثر بر رفتار نوجوان همراه با روش‌های متقادع سازی عامل مهمی در پیشگیری از رفتارهای مخاطره آمیز در نوجوانان پسر می‌باشد، به طوری که نمونه‌های با درگیری کمتر در رفتارهای مخاطره آمیز وجود کنترل به همراه شیوه متقادع سازی را گزارش دادند و بر عکس وجود آزادی بیش از حد و شیوه کنترل مجبور سازی به عنوان عوامل خطر آفرین می‌باشند. همان طور که نتایج نشان داد، در نمونه شماره ۱۱، آزادی و عدم کنترل و روابط نامناسب با والدین و افراد خانواده، احتمالاً به عنوان عامل خطر ساز ایفای نقش می‌کرده است و در نمونه شماره ۱۸، عملکرد مثبت خانواده و روابط گرم با والدین و افراد خانواده به عنوان عامل محافظتی عمل می‌کرده است.

این یافته با نتایج تحقیقاتی هماهنگ است که فرایندهای والدینی از جمله نقش مدیریتی و نظارتی والدین (سانترال ۲۰۰۵؛ هابنر و هاول ۲۰۰۳؛ گودرزی و همکاران،

(۱۳۸۱)، همیستگی خانواده (کاگنر ۱۹۹۲ و رستمی ۱۳۸۱) ارتباط والدین و نوجوان و سبک والدین (گلچین و همکاران، ۱۳۸۰، شهسواری ۱۳۸۲) را به عنوان عوامل مؤثر در پیشگیری از رفتارهای مخاطره آمیز شناخته‌اند.

همچنین، یافته‌ها همسو با تحقیقاتی است که نشان داد سطح بالای از ارتباط و مکالمه والد و نوجوان با سطح پایینی از ارتباط جنسی مخاطره آمیز (راجرز ۱۹۹۹) و مصرف مواد مخدر (صدقیق سروستانی ۱۳۸۲؛ آشبای ویلز و همکاران، ۲۰۰۳) در ارتباط است و نوجوانان درگیر در رفتارهای پرخطر، صمیمیت کمتری را با والدین‌شان دارند و رفتارهای مسئولانه خانوادگی را کمتر گزارش می‌دهند و از طرفی ساخت خانواده دختران با رفتارهای مخاطره آمیز ناکارآمد است. به طوری که این خانواده‌ها در سازه‌های نقش خانوادگی، حل مشکل و ابراز عواطف، عملکرد پایین‌تری از هنجار جامعه دارند و رابطه‌ای بین همدلی مادران و دختران نوجوان و اختلالات رفتاری آنان وجود دارد. (افروز و همکاران، ۱۳۸۳؛ درویزه، ۱۳۸۲).

این نتایج، هماهنگ با مطالعات گسترده‌ای است که نقش متغیرهای خانواده نظیر از هم پاشیدگی خانواده، خانواده تک ولی، ناهماهنگی والدین یا خانواده، والدین مجرم، بیماری روانی والدین، مصرف مواد توسط والدین، طرد از طرف والدین را به عنوان علت یا در ارتباط با رفتارهای مخاطره آمیز و یا بزه برجسته کرده‌اند (ساگر، ۱۹۹۳؛ سیف، ۱۳۷۸؛ محمدی و همکاران، ۱۳۸۲؛ مشکانی، ۱۳۸۱؛ هافمن ۲۰۰۳؛ هریس و همکاران، ۲۰۰۲؛ موسوی ۱۳۸۲؛ رام و ۲۰۰۳).

منابع

- حسینی، سید رضا (۱۳۸۱). نگاهی به آمار جرائم در ایران در ۱۶ - ۱۰. مجموعه مقالات اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران ج. ۱. تهران: انجمن جامعه‌شناسی ایران، ص ۱۲۰.
- حمیدی، فریده؛ افروز، غلامعلی؛ کیامنش، علیرضا؛ طباطبایی، حمید کاظم (۱۳۸۳). بررسی ساخت خانواده دختران فراری و اثربخشی خانواده درمانی و درمانگری حمایتی در تغییر آن. مجله روان‌شناسی، سال هشتم (۲). ص ۱۱۴ - ۱۲۷.
- درویزه، زهرا (۱۳۸۲). بررسی رابطه همدلی مادران و دختران دانش‌آموز دبیرستانی و اختلالات رفتاری دختران شهر تهران. مطالعات زنان، سال اول (۳). تهران: پژوهشکده زنان، دانشگاه الزهرا، ص ۳۰.
- rstemi، الیاس (۱۳۸۱). بررسی دلبستگی نوجوانان به والدین و همسالان در جامعه ایرانی و رابطه آن با مؤلفه‌های سازگاری اجتماعی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه تهران.
- رقیبی، مهوش (۱۳۸۱). بررسی همه‌گیرشناسی موارد اقدام به خودکشی و خودکشی موفق در استان سیستان و بلوچستان. مجله علوم انسانی دانشگاه سیستان و بلوچستان، ویژه نامه علوم تربیتی و روان‌شناسی (۳)، ۲۱۷.
- سراج زاده، سید حسین (۱۳۸۱). پژوهش‌های پیمایشی در شیوع شناسی مصرف مواد مخدر و اعتیاد. مجموعه مقالات اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران، ج. ۲: اعتیاد و قاچاق مواد مخدر. تهران: انجمن جامعه شناسی ایران، ۶۱.
- سیف، سوسن (۱۳۷۸). خانواده و اعتیاد. مجموعه مقالات همایش علمی کاربردی اعتیاد و خانواده. تهران: دانشگاه الزهرا و ستاد مبارزه با مواد مخدر، ص ۱۱۶.
- شهسواری، محمد هادی (۱۳۸۲). بررسی رابطه تعامل‌های درونی خانواده با رشد قضاوتهای اخلاقی و سازگاری دانش‌آموزان پسر در شهرستان اراک. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه تربیت معلم.
- صدیق سروستانی، رحمت الله (۱۳۸۲). بررسی عوامل خطر ساز در آلودگی نوجوانان و جوانان ایرانی به سوء مصرف مواد. نامه علوم اجتماعی، ۱۱ (۲).

عبداللهی، محمد (۱۳۸۱). آسیب‌های اجتماعی و روند تحول آن در ایران. مجموعه مقالات اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران ج. ۱. تهران: انجمن جامعه‌شناسی ایران، ص ۲۴.

گلچین، مهری؛ نصیری، محمود؛ نجمی، بدرالدین؛ بشر دوست، نصرالله (۱۳۸۰). ارتباط عملکرد خانواده با برخی ویژگی‌های روانی نوجوانان دختر و پسر. پژوهش در علوم پژوهشی، ۶(۴)، ص ۳۰۰.

گودرزی، محمد علی؛ زرنقاش، مریم؛ زرنقاش، مینا (۱۳۸۳). برداشت افراد سوء مصرف کننده مواد از الگوهای انطباطی والدین. فصل نامه اندیشه و رفتار، ویژه نامه اعتیاد. سال دهم شماره ۳، ص ۲۴۱.

محمدی، محمد رضا؛ خلیج آبادی، محمد کاظم؛ فراهانی، فریده؛ عالی خانی، سیامک؛ زارع، محمد؛ رمضانی تهرانی، مهشید؛ رمضان خانی، علی؛ علاءالدینی، فرشید؛ حسن زاده، علیرضا؛ صالحی فرد، مهدی (۱۳۸۲). بررسی آگاهی، نگرش و رفتار پسران نوجوان ۱۵ - ۱۸ ساله تهران در مورد بهداشت باروری سال ۱۳۸۱. باروری و ناباروری، ۴(۳)، ص ۲۳۷.

مشکانی، محمد رضا؛ مشکانی، زهرا سادات (۱۳۸۱). سنجش تأثیر عوامل درونی و بیرونی خانواده بر بزرگواری نوجوانان (آزمون تجربی نظریه کنترل اجتماعی و پیوند افتقاقی). مجموعه مقالات اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران، ج. ۳: پرخاشگری و جنایت. تهران: انجمن جامعه‌شناسی ایران، ص ۴۱.

موسوی، اشرف السادات (۱۳۸۲). بررسی کیفی و کمی عملکرد خانواده معتادان جوان. مطالعات زنان (۳). پژوهشکده زنان، دانشگاه الزهرا، ص ۵۹ - ۸۹.

Ashbywill, T., Gibbons, X., Gerrard, M., Murry, V.M.B., Brody, G.H. (2003). Family Communication and Religiosity Related to substance Use and Sexual Behavior in early adolescence: A Test for Pathways self control and Prototype Perceptions. *Psychology of Addictive Behaviors*, Vol 10 (4).

Androws, D (2000). *Understanding Adolescent Problem behavior*.
www.hec.onio.state.edu/famlife/bulletin/volume.

Brook, J. S., Lukoff, I. F., Whiteman, M. (1984). *Drug Use and Abuse, A guide to Research Findings*. ABC- Clio, inc, Vol. Z: Adolescents.

- Brook, J. S., Whiteman, M., Gordon, A. S. (1984). *Drug Use and Abuse, A guide to Research Findings*. ABC - Clio, inc, Vol. Z: Adolescents.
- Bruce D., Dart M (1991/2001). *Myouth Risk-behavior Survey*. Prepared by: Lincoln-lancaster county health department.
- Conger, J. J. W. (1975). *Contemporary Issues in Adolescent Development*. Harper & Row Publishers, inc.
- Corben, M. (2001). *Risk - Taking in Adolescence*.
<http://www.abc.net.au/northcoast/stories/s419571.htm>.
- Griffin, K. w. , Botuin, G., Scheier, L. m., Doyle, M. M., Willams, C. (2003). Common Predictors of Cigarette Smoking, Alcohol Use, Aggression, and Delinquency among Inner - City Minority Youth. *Addictive Behaviors*. Vol. 28 (6), p 1141.
- Harris, K., Mullan, Duncan, G., Boisjoly, J. (2002). Evaluating the Role of “Noting to Lose” Attitudes on Risky Behavior in Adolescence. *Social Forces*, 00377732, Vol. 80 (3).
- Hoffman, J. P. (2002). The Community Context of Family Structure and Adolescent Drug Use. *Journal of Marriage & The Family*, 00222445, vol. 64 (2).
- Huebner, A. J., Howell, L. W. (2003). Examining the Relationship between Adolescent Sexual Risk - Taking and Perception of Monitoring Communication and Parenting Styles. *Journal of Adolescent Health*, Vol. 33 (2), p 71.
- Krcmar, M. Greene, K. (2000). Connections between Violent Television Exposure and Adolescent Risk Taking. *Media Psychology*. Vol. 2 (3) p 195 - 217.
- Mack, L. M. (2005). Association among Adolescents Health- Risk Behavior, Their Perceptions of Their Friends Health- Risk Behavior, Parental Support and School Support within the Context of a School Transition, Dissertation Abstracts International: Section B: *The Sciences and Engineering*. Vol. 66 (2-B), p. 1157.
- Plant, Martin, Plant, Moira (1992). *Risk - Takers: Alcohol, Drugs, Sex, and youth*, Routledge.
- Ram, B.; Hou, F. (2003). Changes in Family Structure and Child Outcomes. *Policy Studies Journal*, 0190292, Vol. 31(B).
- Rodgers, K. B. (1999). Parenting Processes Related to Sexual Risk - Taking Behaviors of Adolescent Males and Females. *Journal of Marriage and the Family*. Minneapolis: volume 61.
- Santrock, J. W. (2005). *Adolescence*. The McGraw. Hill Companies. www.Mhhe.Com/Santrockalo.
- Stansfield, K. H., Kirstein, C. L. (2005). Neuro Chemical Effects of Cocaine in Adolescence Compared to Adulthood. *Developmental Brain Resaearch*, Vol. 159 (2), P 119.

- Stoiber, K., Good, B. (1995). Risk and Resilience Factors Linked to Problem Behavior among Urban, Culturally Divers Adolescents. *School Psychology Review*, Volume 27 (3).
- Sugar, M. (1993). *Female Adolescent Development*. Brunner/ Mazel. Inc.
- Tapert , S. F. , Aarons, A. G., Sedlar, G. R., Sandra, A. B. (2001). Adolescent Substance Use and Sexual Risk- Taking Behavior. *Journal of Adolescent Health*, Volume 28 (7), P 181.
- Toplksi, T. D., Patrik, D. L., Edward, T. C., Huebner, C. E., Connell, F. A., Mount, K. K. (2001). Quality OF life and Health – Risk Behaviors among Adolescents. *Journal of Adolescent Health*, Vol. 29 (6), P 426.
- Valois, R. ; McKeown, E. ; Garrison, Z. ; Vincent, L. ; (1995). Correlates of Aggressive and Violent Behaviors among Public High School Adolescent. *Journal of Adolescent Health* , Vol. 19, P 26.

پیوست: جدول ۱ و ۲، تحلیل اطلاعات با استفاده از آزمون من ویتنی
نتایج بررسی معنی داری تفاوت رفتارهای مخاطره آمیز در دو گروه رفتارهای مخاطره آمیز شدید و خفیف، با تفکیک جنسیت و عملکرد خانواده در جداول زیر آمده است.

جدول ۱- نتایج بررسی معنی داری تفاوت رفتارهای مخاطره آمیز سا تفکیک جنسیت – با استفاده از آزمون من ویتنی U

متغیرها	گروه	تعداد	رتبه میانگین	مجموع رتبه ها	مقدار U	سطح معنی داری
رفتارهای مخاطره آمیز دختران و پسران	دارای رفتارهای مخاطره آمیز	۱۰	۱۵/۵	۱۵۵	.	.۰۰۰۱
	فاقد رفتارهای مخاطره آمیز	۱۰	۵/۵	۵۵	.	.۰۰۰۱
رفتارهای مخاطره آمیز دختران	دارای رفتارهای مخاطره آمیز	۵	۸	۴۰	.	.۰۰۰۵
	فاقد رفتارهای مخاطره آمیز	۵	۳	۱۵	.	.۰۰۰۵
رفتارهای مخاطره آمیز پسران	دارای رفتارهای مخاطره آمیز	۵	۸	۴۰	.	.۰۰۰۹
	فاقد رفتارهای مخاطره آمیز	۵	۳	۱۵	.	.۰۰۰۹

جدول ۲- تفاوت دو گروه دارا و فاقد رفتارهای مخاطره آمیز در زمینه عملکرد خانواده - آزمون من وايتنى U

متغیرها	گروه	تعداد	رتیبه میانگین	مجموع رتبه‌ها	مقدار U	سطح معنی داری
شیوه کنترل (منتقاد) سازی در مقابل مجبور سازی) دختران و پسران	دارای رفتارهای مخاطره آمیز	۱۰	۶/۷۵	۶۷/۵	۱۲/۵	۰/۰۰۳
	فاقد رفتارهای مخاطره آمیز	۱۰	۱۴/۲۵	۱۴۲/۵		
شیوه کنترل (منتقاد) سازی در مقابل مجبور سازی) دختران	دارای رفتارهای مخاطره آمیز	۵	۳/۲	۱۶	۱	۰/۰۱
	فاقد رفتارهای مخاطره آمیز	۵	۷/۸	۳۹		
گرمی و پذیرش (نبود سردی و طرد) دختران و پسران	دارای رفتارهای مخاطره آمیز	۱۰	۷	۷۰/۵	۱۵/۵	۰/۰۰۷
	فاقد رفتارهای مخاطره آمیز	۱۰	۱۳/۹	۱۳۹/۵		
گرمی و پذیرش (نبود سردی و طرد) دختران	دارای رفتارهای مخاطره آمیز	۵	۳/۲	۱۶	۱	۰/۰۱۳
	فاقد رفتارهای مخاطره آمیز	۵	۷/۸	۳۹		
ارتباط افراد خانواده (صمیمیت) دختران و پسران	دارای رفتارهای مخاطره آمیز	۱۰	۷	۷۰/۵	۱۵/۵	۰/۰۰۷
	فاقد رفتارهای مخاطره آمیز	۱۰	۱۳/۹	۱۳۹		
ارتباط افراد خانواده (صمیمیت) دختران	دارای رفتارهای مخاطره آمیز	۵	۳/۶	۱۸	۳	۰/۰۳۷
	فاقد رفتارهای مخاطره آمیز	۵	۷/۴	۳۷		
مسئولیت پذیری و همکاری افراد خانواده دختران و پسران	دارای رفتارهای مخاطره آمیز	۱۰	۸	۸۰/۵	۲۵/۵	۰/۰۵
	فاقد رفتارهای مخاطره آمیز	۱۰	۱۲/۹	۱۲۹/۵		